

JK envi s.r.o.  
Přímětická 1199/36  
140 00 Praha 4



Oznámení záměru v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb.

## „Sportovní areál – Uhříněves“ k. ú. Uhříněves

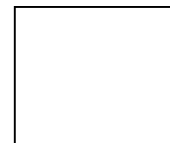


**Oznamovatel:** LH HOME – KAPPA s.r.o.  
Tepelská 137/3, 353 01 Mariánské Lázně

**Zpracovatel:** JK envi s.r.o., Ing. Jan Král a kol.  
Přímětická 1199/36, Praha 4, 140 00

**Praha, září 2026**

© JK envi s.r.o.



JK envi s.r.o.  
Přímětická 1199/36, Praha 4, 140 00  
IČ: 27235491, DIČ: CZ27235491  
zapsán v OR v Praze, oddíl C vložka č.106579

web: [www.jkenvi.cz](http://www.jkenvi.cz)  
tel: 602 166066, datová schránka: qv6en7a  
Bankovní spojení: KB Praha 2  
Číslo účtu: 43-2852680287/ 0100

**OBSAH:**

|                                                                                                                                          |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI .....                                                                                                            | 7  |
| A.1. OBCHODNÍ FIRMA .....                                                                                                                | 7  |
| A.2. IČO .....                                                                                                                           | 7  |
| A.3. SÍDLO .....                                                                                                                         | 7  |
| A.4. JMÉNO, PŘÍJMENÍ, BYDLIŠTĚ A TELEFON OPRÁVNĚNÉHO ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE .....                                                         | 7  |
| B. ÚDAJE O ZÁMĚRU .....                                                                                                                  | 8  |
| B.1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....                                                                                                                | 8  |
| B.1.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1: .....                                                                            | 8  |
| B.1.2. Kapacita (rozsah) záměru .....                                                                                                    | 8  |
| B.1.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) .....                                                                             | 9  |
| B.1.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry .....                                                                         | 14 |
| B.1.5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů .....                                           | 16 |
| B.1.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru .....                                                                   | 17 |
| B.1.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení .....                                                             | 23 |
| B.1.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků .....                                                                                  | 23 |
| B.1.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat .....                    | 24 |
| B.2. ÚDAJE O VSTUPECH .....                                                                                                              | 25 |
| B.2.1. Půda .....                                                                                                                        | 25 |
| B.2.2. Voda .....                                                                                                                        | 25 |
| B.2.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje .....                                                                                     | 26 |
| B.2.4. Biologická rozmanitost .....                                                                                                      | 27 |
| B.2.5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....                                                                                   | 28 |
| B.3. ÚDAJE O VÝSTUPECH .....                                                                                                             | 29 |
| B.3.1. Ovzduší a klima .....                                                                                                             | 29 |
| B.3.2. Odpadní vody .....                                                                                                                | 36 |
| B.3.3. Odpady .....                                                                                                                      | 37 |
| B.3.4. Ostatní: Hluk, vibrace a záření .....                                                                                             | 39 |
| B.3.4.a Hluk .....                                                                                                                       | 39 |
| B.3.4.b Vibrace .....                                                                                                                    | 42 |
| B.3.4.c Záření .....                                                                                                                     | 42 |
| B.3.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií .....                                                            | 43 |
| C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ .....                                                                              | 46 |
| C.1. PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ SE ZVLÁŠTNÍM ZŘETELEM NA JEHO EKOLOGICKOU CITLIVOST ..... | 46 |
| C.1.1. Ekosystémy .....                                                                                                                  | 46 |
| C.1.2. Biologická rozmanitost .....                                                                                                      | 46 |
| C.1.3. Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) .....                                                                           | 49 |
| C.1.4. Významné krajinné prvky (VKP) .....                                                                                               | 50 |
| C.1.5. Zvláště chráněná území (ZCHÚ) a chráněná ložisková území (CHLÚ) .....                                                             | 52 |
| C.1.6. Území přírodních parků (PřP) .....                                                                                                | 53 |
| C.1.7. Evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO) .....                                                                       | 54 |
| C.1.8. Území historického, kulturního nebo archeologického významu .....                                                                 | 54 |
| C.1.9. Území hustě zalidněná .....                                                                                                       | 58 |
| C.1.10. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení .....                                                                                | 58 |
| C.1.11. Staré ekologické zátěže .....                                                                                                    | 59 |
| C.1.12. Extrémní poměry v dotčeném území .....                                                                                           | 62 |
| C.1.13. Krajina .....                                                                                                                    | 62 |
| C.2. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY .....       | 63 |
| C.2.1. Klima a Ovzduší .....                                                                                                             | 63 |
| C.2.1.a Stávající klima .....                                                                                                            | 63 |
| C.2.1.b Ovzduší - stávající imisní situace .....                                                                                         | 69 |
| C.2.2. Hluková situace .....                                                                                                             | 70 |
| C.2.3. Voda .....                                                                                                                        | 73 |
| C.2.4. Půda .....                                                                                                                        | 77 |
| C.2.5. Geofaktory životního prostředí .....                                                                                              | 77 |
| C.2.6. Fauna a flóra, ekosystémy .....                                                                                                   | 78 |

|                                                                                                                                                                                      |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....                                                                                          | 79  |
| D.1. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI (Z HLEDISKA PRAVDĚPODOBNOSTI, DOBY TRVÁNÍ, FREKVENCE A VRATNOSTI) .....                                    | 79  |
| D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví .....                                                                                                                                  | 79  |
| D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima .....                                                                                                                                                | 80  |
| D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů) .....                                           | 84  |
| D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody .....                                                                                                                                      | 86  |
| D.1.5. Vlivy na půdu .....                                                                                                                                                           | 88  |
| D.1.6. Vlivy na přírodní zdroje .....                                                                                                                                                | 88  |
| D.1.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy) .....                                                                                                             | 89  |
| D.1.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce .....                                                                                                                               | 90  |
| D.1.9. Vlivy na dopravní situaci a místní komunikační síť .....                                                                                                                      | 91  |
| D.1.10. Vlivy na ÚSES, VKP, ZCHÚ, CHLÚ, EVL a PO, PŘP .....                                                                                                                          | 91  |
| D.1.11. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů .....                                                                         | 92  |
| D.2. ROZSAH VLIVŮ VZHEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI .....                                                                                                                        | 93  |
| D.3. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE .....                                                                                              | 94  |
| D.4. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCII, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JE TO VZHEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ ..... | 95  |
| D.5. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....                       | 97  |
| D.6. CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH .....     | 97  |
| E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU .....                                                                                                                                             | 99  |
| F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE .....                                                                                                                                                            | 101 |
| F.1. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ .....                                                                                                                    | 101 |
| F.1.1. MAPY A SITUACE .....                                                                                                                                                          | 101 |
| F.1.2. DOKUMENTACE .....                                                                                                                                                             | 111 |
| F.2. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE .....                                                                                                                                    | 113 |
| F.3. POUŽITÉ PODKLADY .....                                                                                                                                                          | 113 |
| G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .....                                                                                                                      | 115 |
| H. PŘÍLOHY .....                                                                                                                                                                     | 120 |

## PŘÍLOHOVÁ DOKUMENTACE:

### F. 1. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE

#### F.1.1. Situace a výkresy

- č. 1) Situace širších vztahů
- č. 2) Katastrální situace
- č. 3) Koordinační situace
- č. 4) Sadovnické úpravy
- č. 5) Demolice – drobné objekty

#### F.1.2. Dokumentace

- č. 1) Fotodokumentace

## H. PŘÍLOHY

### H.1. Vyjádření

- č. 1) Sdělení MHMP OCP o přerušení vydání JES
- č. 2) Stanovisko k Natura 2000
- č. 3) Plná moc

### H.2. Specializované studie

- č. 1) Hluková studie (JK-slужby, Jan Kydlíček)
- č. 2) Inventarizace dřevin (A.S.S.A. architekti s.r.o., Akad. arch. Vratoslav Kučera a kol.)
- č. 3) Průzkum hydrogeologických poměrů (Glaukos s.r.o., 03/2026, RNDr. Jaroslav Řízek a Bc. Magdalena Šeflová)

č. 4) Rekultivace skládky Jezera, k.ú. Uhříněves a Pitkovice, včetně dodatku č. 1 a biologické rekultivace (Hydroprojekt CZ a.s., Ing. Petr Holý a kol.)

### Seznam tabulek:

|                                                                                                             |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tab. 1: Seznam parcel dotčených dostavbou sportovního areálu Uhříněves v k. ú. Uhříněves [773425]           | 25 |
| Tab. 2: Energetická bilance                                                                                 | 27 |
| Tab. 3: Parametry kotlen                                                                                    | 31 |
| Tab. 4: Emisní bilance kotlen                                                                               | 32 |
| Tab. 5: Roční emisní bilance kotlen                                                                         | 32 |
| Tab. 6: Denní emise znečišťujících látek z pojezdů v areálu záměru                                          | 33 |
| Tab. 7: Roční emise znečišťujících látek z pojezdů v areálu záměru                                          | 33 |
| Tab. 8: Denní emise z navýšené generované dopravy na veřejných komunikacích                                 | 33 |
| Tab. 9: Roční emise z navýšené generované dopravy na veřejných komunikacích                                 | 33 |
| Tab. 10: Základní přehled odpadů vznikajících při výstavbě                                                  | 37 |
| Tab. 11: Základní přehled odpadů vznikajících při provozu                                                   | 39 |
| Tab. 12: Hodnoty imisního pozadí a jeho srovnání s platnými imisními limity                                 | 70 |
| Tab. 13: Výpočet hluku z průmyslových zdrojů - v denní době                                                 | 85 |
| Tab. 14: Přehledná charakteristika vlivů záměru a jejich významnosti                                        | 93 |
| Tab. 15: Změna jednotlivých složek životního prostředí v porovnání se stávající situací (nulovou variantou) | 99 |

### Seznam obrázků:

|                                                                                                                                |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Obrázek 1: Širší okolí záměru (z. ú. je orientačně označeno červeně) – <i>aktuální mapa</i>                                    | 10 |
| Obrázek 2: Historické mapy širšího okolí záměru (z. ú. je orientačně označeno červeným obrazcem)                               | 11 |
| Obrázek 3: Prvky ÚSES v širším okolí řešeného území – z. ú. je orientačně vyznačeno červeně                                    | 49 |
| Obrázek 4: Registrované VKP, ZCHÚ, PŘP, památné stromy a NATURA 2000 - z. ú. je orientačně vyznačeno červeně                   | 51 |
| Obrázek 5: Chráněná ložisková území a dobývací prostory - z. ú. je orientačně vyznačeno červeně                                | 53 |
| Obrázek 6: Území s archeologickými nálezy - z. ú. je orientačně vyznačeno červeně                                              | 57 |
| Obrázek 7: Průměrná denní a průměrná maximální teplota vzduchu a její trend v období 1961–2020 na území Prahy a středních Čech | 67 |
| Obrázek 8: Průměrná minimální noční teplota vzduchu a její trend v období 1961–2020 na území Prahy a středních Čech            | 67 |
| Obrázek 9: Mapa bonity klimatu zájmového území (z. ú. je označeno červeně)                                                     | 69 |
| Obrázek 10: Hluková mapa pro celkové obtěžování hlukem, ukazatel $L_{dvn}$ v okolí zájmového území                             | 72 |
| Obrázek 11: Hluková mapa pro noční dobu, ukazatel $L_n$ v okolí zájmového území                                                | 72 |
| Obrázek 12: Mapa monitorovaného území skládky Jezera Uhříněves                                                                 | 76 |

## SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK:

|                  |                                                 |                   |                                                                                         |
|------------------|-------------------------------------------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| BD               | bytové domy                                     | p.č.              | parcela číslo                                                                           |
| BPEJ             | bonitované půdně ekologické jednotky            | PM <sub>10</sub>  | prašný aerosol do 10µg                                                                  |
| dB               | decibel                                         | PM <sub>2,5</sub> | prašný aerosol do 2,5 µg                                                                |
| DSP              | dokumentace pro stavební povolení               | PP                | přírodní památka                                                                        |
| DÚR              | dokumentace pro územní rozhodnutí               | PR                | přírodní rezervace                                                                      |
| CHKO             | Chráněná krajinná oblast                        | PřP               | přírodní park                                                                           |
| CHLÚ             | Chráněné ložiskové území                        | PS                | parkovací stání                                                                         |
| CHOPAV           | Chráněná oblast přirozené akumulace vod         | PUPFL             | pozemky určené k plnění funkcí lesa                                                     |
| HS               | hluková studie                                  | RBC               | regionální biocentrum                                                                   |
| HTÚ              | hrubé terénní úpravy                            | RBK               | regionální biokoridor                                                                   |
| IGP              | inženýrskogeologický průzkum                    | RD                | rodinné domy                                                                            |
| KR               | krajinný ráz                                    | RVB               | referenční výpočtový bod                                                                |
| KN               | katastr nemovitostí                             | SAS               | Státní archeologický seznam                                                             |
| k. ú.            | katastrální území                               | SEZ               | stará ekologická zátěž                                                                  |
| LBC              | lokální biocentrum                              | SO <sub>2</sub>   | oxid siřičitý                                                                           |
| LBK              | lokální biokoridor                              | TNA               | těžké nákladní automobily                                                               |
| L <sub>Aeq</sub> | ekvivalentní hladina hluku A [dB(A)]            | TZL               | tuhé znečišťující látky                                                                 |
| MČ               | městská část                                    | ÚAN               | území s archeologickými nálezy                                                          |
| MHD              | městská hromadná doprava                        | ÚPn               | územní plán                                                                             |
| MHMP             | Magistrát hl. m. Prahy                          | ÚPNSÚ             | územní plán sídelního útvaru                                                            |
| MHMP OCP         | Magistrát hl. m. Prahy, Odbor ochrany prostředí | ÚSES              | územní systém ekologické stability                                                      |
| MPHS             | mobilitní protihluková stěna                    | VJP               | vyhrazený jízdní pruh                                                                   |
| MZCHÚ            | maloplošné zvláště chráněné území               | VKP               | významný krajinný prvek                                                                 |
| MŽP              | Ministerstvo životního prostředí ČR             | VO                | veřejné osvětlení                                                                       |
| NA               | nákladní automobily                             | ZCHD              | zvláště chráněný druh                                                                   |
| NBC              | nadregionální biocentrum                        | ZCHÚ              | zvláště chráněné území                                                                  |
| NBK              | nadregionální biokoridor                        | ZPF               | zemědělský půdní fond                                                                   |
| np               | nadzemní podlaží                                | ZUR               | Zásady územního rozvoje                                                                 |
| NP               | národní park                                    | z. ú.             | zájmové území                                                                           |
| NPP              | národní přírodní památka                        | ŽP                | životní prostředí                                                                       |
| NPR              | národní přírodní rezervace                      |                   |                                                                                         |
| NO               | nebezpečné odpady                               | .....             | .....                                                                                   |
| NO <sub>2</sub>  | oxid dusičitý                                   | zákon             | není-li uvedeno jinak je zákonem myšlen zákon 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů |
| NO <sub>x</sub>  | oxidy dusíku                                    |                   |                                                                                         |
| OA               | osobní automobily                               |                   |                                                                                         |
| OO               | ostatní odpady                                  |                   |                                                                                         |
| Oznámení         | Oznámení dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb.         |                   |                                                                                         |
| OZKO             | oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší            |                   |                                                                                         |

## Úvod

Předmětem tohoto Oznámení záměru dle přílohy 3 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších novel, je vyhodnocení vlivu záměru s názvem „Sportovní areál – Uhříněves“.

Oznamovaným záměrem je novostavba halového sportovního objektu s vnitřními sportovišti (víceúčelové sportovní haly, hala pro elektrické motokáry, jumparéna, lezecká stěna s boulderem, kurty na padel), včetně areálových komunikací, parkoviště se 157 stáními pro OA, nového sjezdu z ulice Ke Kříži, přípojek technické infrastruktury a vsakovacích zařízení pro srážkové vody ve stávajícím oploceném areálu sportovního a kynologického centra „Rychety“.

Záměr představuje dostavbu stávajícího areálu na pozemku ve vlastnictví investora, který byl dříve využíván k rekreačně-sportovním účelům a jako místní kynologické cvičiště. Aktuálně se zde konají již pouze kulturní a společenské akce MČ Praha 22. Záměrem investora je zachovat v areálu stávající zděnou budovu s přilehlým altánem a na volném prostoru vybudovat halový objekt s vnitřními sportovišti. Nová sportovní hala včetně areálové komunikace bude na pozemku p. č. 1900/117 v k. ú. Uhříněves. Všechny dotčené pozemky, včetně dočasných záborů jsou následující: p. č. 1900/117, 1900/152, 1900/150, 1900/243, 1900/118, 2154, 2173 v k. ú. Uhříněves.

Zájmová plocha se nachází na území bývalé skládky Jezera Uhříněves, konkrétně se nachází na ploše skládky Jezera II (dle systému evidence kontaminovaných míst SEKM), která byla v roce 2000 uzavřena a proběhla na ní následná rekultivace.

V předkládaném Oznámení je popisován současný stav životního prostředí a dále hodnocen vliv záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Podkladem pro zpracování Oznámení byla dokumentace pro povolení záměru, kterou zpracovala společnost A.S.S.A. architekti s.r.o., Ing. Radek Loukota a kol. (04/2026), hluková studie (05/2026); průzkum hydrogeologických poměrů (03/2026); sadovnické úpravy a inventarizace dřevin (04/2026); dále pak projektová dokumentace „Rekultivace skládky Jezera“ (08/2001), včetně dodatku č. 1 (03/2003) a biologické rekultivace (03/2003); konzultace se zástupcem investora, odborem ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy a v neposlední řadě také návštěvy lokality.

V Oznámení je věnována odpovídající pozornost všem vlivům na životní prostředí dle požadavků zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

## **A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

### **A.1. Obchodní firma**

LH HOME – KAPPA s.r.o.

### **A.2. IČO**

09986871

### **A.3. Sídlo**

Tepelská 137/3, 353 01 Mariánské Lázně

### **A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele**

**Pavel Kříž**, prokurista LH HOME - KAPPA s.r.o.

Tepelská 137/3, 353 01, Mariánské Lázně

tel.: +420 723 925 050

e-mail: [kriz@lhhome.cz](mailto:kriz@lhhome.cz)

## **B. ÚDAJE O ZÁMĚRU**

### **B.1. Základní údaje**

#### **B.1.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:**

##### **„Sportovní areál – Uhřetěves“**

Záměr je zařazen dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení):

***bodu č. 116** – „Rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí na ploše od stanoveného limitu (a) a ubytovací zařízení vně sídelních oblastí s kapacitou od stanoveného limitu (b): a) 1 ha a b) 100 lůžek“ (příslušný úřad - orgán kraje).*

a současně

***bodu č. 53** – „zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů skládkováním a změny těchto záměrů“ (příslušný úřad - orgán kraje)*

Do bodu 53 byl záměr zařazený vyjádřením MHMP OCP o přerušení vydání JES v příloze H.1 předložený záměr splňuje definici změny záměru uvedeného v příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. kategorie I, podrobněji viz sdělení č. 1.

#### **B.1.2. Kapacita (rozsah) záměru**

Záměr je navržen v prostoru stávajícího sportovního areálu „Rychety“ na pozemku p. č. 1900/117, k. ú. Uhřetěves. Ve stávajícím areálu se nachází příjezdová komunikace s parkovištěm, objekt restaurace, venkovní sportoviště (tenisový kurt), kynologické centrum – výcvik psů, drobné dřevěné objekty u hlavní budovy.

Záměrem investora je v areálu zachovat stávající zděnou budovu s přilehlým altánem a v navazujícím prostoru vybudovat halový objekt s vnitřními sportovišti. Záměrem je výstavba ve stávajícím areálu - novostavba sportovní haly včetně areálové komunikace na pozemku p. č. 1900/117, k. ú. Uhřetěves. Objekt sportovního areálu je navržen se zastavěnou plochou cca 1,17 ha a tvoří jej 3 na sebe vzájemně navazující halové části tvořící 1 společný objekt, který je navržen v půdorysném tvaru „L“.

Celková plocha pozemku, na kterém je záměr navržen, je cca 4,1 ha.

Součástí záměru je také nově navržený sjezd z ulice Ke Kříži a dostatečně kapacitní areálové parkoviště s 157 parkovacími stáními.

Maximální kapacita sportoviště je 180 osob. V areálu bude provozována jumparéna, motokáry, hala s lezeckou stěnou a boulderem, bistro a recepce.

#### Parametry stavby

| Parametr                                  | Hodnota                                                 |
|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Celková plocha řešeného pozemku           | cca 4,1 ha (41 000 m <sup>2</sup> )                     |
| Zastavěná plocha objektu SO 01            | cca 11 723 m <sup>2</sup>                               |
| Obestavěný prostor                        | 130 769 m <sup>3</sup>                                  |
| Podlahová plocha                          | 9 313 m <sup>2</sup>                                    |
| Výška atiky (max.)                        | +14,75 m (3 výškové úrovně: +8,70 / +11,40 / +14,75 m)  |
| Počet parkovacích stání                   | 157 (z toho 7 vyhrazených, 2 s dobíjecím bodem EV)      |
| Kapacita návštěvníků a zaměstnanců (max.) | 180 osob                                                |
| Předpokládaný počet zaměstnanců           | celkem 7-8                                              |
| Provozní doba                             | 8:00 – 22:00 hod (bez nočního provozu)                  |
| Zdroj vytápění                            | 2× kotelna, celkem 4 kondenzační plynové kotle 46–49 kW |

#### Ostatní

Další údaje související s kapacitou záměru jsou uvedeny v příslušných podkapitolách oddílů B.2. (Údaje o vstupech) a B.3. (Údaje o výstupech).

#### **B.1.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)**

|                    |                    |
|--------------------|--------------------|
| Kraj:              | hl. m. Praha       |
| Obec:              | Praha              |
| Městská část       | Praha 22           |
| Katastrální území: | Uhříněves [773425] |

Nová sportovní hala včetně areálové komunikace bude realizována na pozemku p. č. 1900/117 v k. ú. Uhříněves. Všechny dotčené pozemky, včetně dočasných záborů, jsou následující: p. č. 1900/117, 1900/152, 1900/150, 1900/243, 1900/118, 2154, 2173 v k. ú. Uhříněves.

Řešené území bylo donedávna využíváno jako sportovně-rekreační areál a místní kynologické cvičiště „Rychety“ (příjezdová komunikace, parkoviště, objekt restaurace/klubovny, tenisový kurt, kynologické centrum). Podstatná část pozemku je nezastavěná, zatravněná, s několika bloky vzrostlé náletové zeleně, viz následující obrázky a situace č. 1 v příloze Oznámení F.1.1.

**Obrázek 1: Širší okolí záměru (z. ú. je orientačně označeno červeně) – *aktuální mapa***



zdroj: mapy.cz

Zájmová plocha se nachází na území bývalé skládky Jezera Uhříněves. Podle Systému SEKM se jedná o **plochu skládky Jezera II.**, která byla v roce 2000 uzavřena a proběhla na ní následná rekultivace.

Dle níže uvedeného zázpisu jednotlivých fází ukládání odpadů na skládku (zdroj SEKM3) se však řešené území nachází na ploše skládky prolínající se s částmi Jezera I. (70.–80. léta) a IV. (1996–2004). Z historických map je však patrné (viz následující obrázky), že skládkování v zájmovém území probíhalo až do 90. let (ukončeno v r. 1998). Mělo by se jednat o nejstarší část skládky, kde byl ukládán jen tuhý komunální odpad, vrstva uložených odpadů by měla dosahovat až 15 m. Podle ortofotomap (viz níže v textu) bylo zájmové území zrekultivováno v roce 2000 a cvičiště vzniklo v roce 2001.

Dle projektové dokumentace Rekultivace skládky Jezera (Studie č. 4) se stávající cvičiště psů (řešené území) nacházelo v **části I.** a leželo v hranicích plochy určené k rekultivaci na východním okraji skládky. Z jedné strany je omezena komunikací Uhříněves – Průhonice (komunikace K Dálnici), z druhé strany se nacházela plocha pro recyklaci stavebních materiálů.

Obrázek 2: Historické mapy širšího okolí záměru (z. ú. je orientačně označeno červeným obrazcem)  
Historická mapa se zobrazením jednotlivých fází skládky Jezera Uhřetěves



zdroj: <https://www.sekm.cz>

Mapa rok 1975



zdroj: <https://atlas.geoportalpraha.cz>

**Mapa rok 1988**



zdroj: <https://atlas.geoportalpraha.cz>

**Mapa rok 1996**



zdroj: <https://atlas.geoportalpraha.cz>

**Mapa rok 2000**



zdroj: <https://atlas.geoportalpraha.cz>

**Mapa rok 2001 – 2003**



zdroj: [mapy.cz](http://mapy.cz)

### Soulad s územním plánem

Záměr je navržen v části pozemku stávajícího areálu, která se podle platného územního plánu hl. m. Prahy nachází ve funkční ploše „**SP – sportu**“, jejíž hlavní využití je pro umístění staveb a zařízení pro sport a tělovýchovu. Pro tuto funkční plochu územní plán nestanovuje žádné prostorové limity a podmínky. Navržené využití, tedy sportovní areál s vnitřními sportovišti pro rekreační volnočasové sportovní aktivity veřejnosti, je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Jižní část stávajícího areálu se podle platného územního plánu hl. m. Prahy nachází ve funkční ploše „**ZMK – zeleň městská a krajinná**“. V této funkční ploše je jako hlavní využití stanoveno: městská a krajinná zeleň s rekreačními aktivitami. Jako přípustné využití je stanoveno mimo jiné: krajinná zeleň, porosty dřevin, pobytové louky, dětská hřiště, drobné vodní plochy, pěší komunikace a komunikace účelové.

Součástí záměru je v této funkční ploše navrženo relaxační území areálu s pobytovými travnatými plochami, lavičkami, výsadbou stromů a keřových podsadeb, prostor pro zasakování dešťových vod s možností využití pro závlahu zeleně. Navržené využití je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Severní část stávajícího areálu se podle platného územního plánu hl. m. Prahy nachází ve funkční ploše „**SO 1,2,3,4,5**“, které jsou definovány takto. SO 1 – přírodní rekreační plochy, SO 2 – golfová hřiště, SO 3 – částečně urbanizované rekreační plochy, SO 4 - částečně urbanizované rekreační plochy, zařízení turistického ruchu, SO 5 - částečně urbanizované rekreační plochy, zvláštní rekreační aktivity. V této funkční ploše je jako hlavní využití stanoveno: plochy s omezenou zastavitelností sloužící rekreaci, oddechu, naučným, poznávacím a sportovním aktivitám v přírodě, které podstatně nenarušují přírodní charakter území a jejichž hlavní součástí je zeleň. Jako přípustné využití je stanoveno mimo jiné: zeleň, pobytové louky, nekrytá veřejně přístupná hřiště, vodní plochy.

V této funkční ploše je v rámci záměru navržena pouze revitalizace travníkových ploch se zachováním stávající vzrostlé zeleně a umístění objektu pro zasakování dešťových vod s možností využití pro závlahu zeleně se zatravněným povrchem. Navržené využití je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Navržený záměr je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

### B.1.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

#### Charakter záměru

Záměr představuje dostavbu stávajícího sportovního areálu na pozemku ve vlastnictví investora, který byl dříve využíván k rekreačně-sportovním účelům a jako místní kynologické

cvičiště. Stávající objekty budou zachovány. Další podrobnosti o stavebním a technologickém řešení záměru jsou uvedeny v kapitole B.1.6.

### **Možnost kumulace s jinými záměry**

Dle mapového portálu Praha zítra (<https://praha.camp/praha-zitra>) je při ulici Oty Bubeníčka dokončována výstavba obytného souboru BD a RD Vivus Uhříněves VI, šestá etapa rezidenčního projektu v pražské Uhříněvsi, poblíž lesoparku Obora. Termín dokončení je rok 2026 - aktuálně (červen 2026) probíhá obkládání koupelen a budování komunikací před řadovými domy.

Při ulici Františka Diviše je pak dokončována výstavba obytného souboru BD „Linie Uhříněves“. Jedná se o menší rezidenční projekt. Termín dokončení je Q3.2026. Aktuálně je výstavba projektu již ve finální fázi a kolaudace je plánována na září 2026.

Předpokládaný termín zahájení výstavby předkládané stavby je 03/2027 a ukončení se očekává 12/2029.

Dle dostupných informací se tedy v posuzovaném území nenacházejí ani nejsou připravovány jiné záměry obdobného charakteru, u kterých by bylo možné předpokládat významnou kumulaci vlivů (hluk, doprava, emise).

S ohledem na to, že se zájmová plocha nachází na části území bývalé skládky Jezera Uhříněves, je nutné vzít v úvahu kumulaci rizik spojených se starou ekologickou zátěží skládky Jezera Uhříněves, viz obrázky v kap. B.I.3. Oznámení. Na skládku byl ukládaný odpad převážně v sedmdesátých a osmdesátých letech minulého století. Doklady o ukládaném odpadu nemá zpracovatel oznámení k dispozici. Z uvedeného vyplývá možnost kumulativních vlivů staré ekologické zátěže na hydrogeologické poměry a kvalitu podzemních vod. Investor proto připravuje vypracování geologického průzkumu, hydrogeologického průzkumu a průzkumu starých ekologických zátěží autorizovanou osobou.

V březnu a dubnu 2003 byly v rámci projektu Rekultivace skládky Jezera (Studie č. 4) průzkumné práce upřesňující, které části skládky je nutné utěsnit PEHD fólií. Průzkum byl zaměřen na ověření charakteru odpadů uložených nad hladinou podzemní vody v části I a na mocnost uložených odpadů. V části, kde se nacházelo cvičiště psů, měla být položena těsnicí vrstva, protože v této části byly ukládány i odpady charakteru komunálního odpadu a měla následovat pokládka rekultivačních vrstev skládky. Ze studie č. 4 plyne, že těsnicí fólií je nutné zakrýt plochu vymezenou řezy F a 14 a plotem areálu Rychety; v samotném areálu Rychety měla být zatěsněna pouze plocha kolem vrtu J6 a pozemek areálu měl být upravován pouze severně za restaurací, kde měl být povrch zatěsněn fólií (celkem navrženo 19 050 m<sup>2</sup> těsnění PEHD fólií). Úpravy kolem budovy klubu nebylo možné provádět vzhledem k majetkoprávním vztahům. Zpracovatel Oznámení se snažil získat podrobnější informace firmy Hydroprojekt a.s, ale bohužel

s ohledem na uplynulou dobu firma podkladové údaje ani mapové přílohy již v archivu nenašla. Proto není jasná lokalizace vrtu J6 ani řezů Fa 14.

Je nutné, aby příp. další výstavby okolních staveb byly věcně, časově i technicky koordinovány tak, aby byla minimalizována, případně úplně vyloučena, možnost kumulace negativního vlivu staveb na okolí. S hlavním zřetelem na koordinaci stavební dopravy na komunikacích. I přes maximální snahu koordinace se však bude jednat jen o časově omezený vliv. Problematice dopravy se věnuje kapitola B.2.5., ovlivnění kvality ovzduší a hlukové situace v okolí záměru se podrobně věnují kapitoly B.3.1., B.3.4. a C.2.1. a C.2.2. tohoto Oznámení, vyhodnocení je pak v kapitolách D.1.1. až 3.

### **B.1.5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů**

**(i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí)**

#### **Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění**

Záměr představuje dostavbu stávajícího sportovního areálu na pozemku ve vlastnictví investora, který byl donedávna k rekreačně-sportovním účelům využíván. Z hlediska územně plánovacího je umístění v souladu s platným Územním plánem hl. m. Prahy (funkční plochy SP, ZMK a SO 1–5 umožňují umístění staveb a zařízení pro sport, tělovýchovu a rekreaci).

Sportoviště nebudou určena pro závodní sport, budou sloužit pro běžné rekreační volnočasové sportovní aktivity veřejnosti. Vzhledem ke svému umístění se předpokládá celoroční využití, převážně obyvateli MČ Praha 22.

#### **Přehled zvažovaných variant**

Na začátku roku 2026 koupil investor areál Rychety od soukromého majitele. Záměrem investora je rozšířit nabídku sportovního využití areálu. Z tohoto důvodu byla sledována jediná územní varianta, a to byla nakonec v podobě, jak je prezentována a hodnocena tímto Oznámením. Posuzování jiných variant umístění není proto nutné ani účelné.

V předkládaném Oznámení srovnával zpracovatel tedy pouze aktivní variantu, tzn. realizaci oznamovaného záměru, s nulovou variantou (zachování současného stavu):

- Aktivní varianta – dostavba a intenzifikace stávajícího sportovního areálu. Tato varianta je předmětem tohoto Oznámení a je podrobně diskutována v jednotlivých kapitolách. Návrh vychází z požadavku investora, tj. LH HOME - KAPPA s.r.o. a na základě zpracované Dokumentace pro povolení záměru zpracované architektonickou kanceláří A.S.S.A. architekti s.r.o.

- Nulová varianta – bez dostavby sportovního areálu, tj. zachování současného stavu. Nulová varianta je pro potřeby tohoto oznámení použita jako varianta referenční.

### **B.1.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru**

**včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry**

#### **Urbanistické a základní architektonické řešení**

Záměr je navržen v prostoru stávajícího sportovního areálu „Rychety“ na pozemku p. č. 1900/117, k. ú. Uhřetěves a to v jeho severní části. Areál se nachází u ulic Ke Kříži a K dálnici. Ve stávajícím areálu se nachází příjezdová komunikace s parkovištěm, objekt restaurace, venkovní sportoviště (tenisový kurt), kynologické centrum – výcvik psů, drobné dřevěné objekty u hlavní budovy.

Záměr představuje dostavbu stávajícího sportovního areálu na pozemku ve vlastnictví investora. Stávající objekty budou zachovány. Nový objekt sportovního areálu je navržen se zastavěnou plochou cca 11 700 m<sup>2</sup> a tvoří jej 3 na sebe vzájemně navazující halové části tvořící 1 společný objekt. Halový objekt je navržen v půdorysném tvaru „L“, hala 1 v orientaci přibližně jih – sever, haly 2 a 3 v orientaci kolmé, přibližně východ – západ. Objekt sportovního centra je navržen jako halový, plochostřešný objekt o 3 výškových úrovních daných prostorovými požadavky jednotlivých funkčních využití v konkrétních vnitřních prostorech. 2 hlavní hmoty jsou navrženy s atikou ve v. +8,70 m a +11,40 m, v jihozápadním rohu objektu vystupuje nejmenší a nejvyšší hmota bloku lezeckých stěn o výšce atiky +14,75 m.

Fasády jsou tvořeny lehkými sendvičovými fasádními panely v barevné kombinaci převažující světle šedé barvy, která je doplněna v některých nárožích tmavě šedou a v čelní vstupní fasádě dalším barevným zvýrazněním. Ve fasádách jsou navrženy průběžné okenní pásy, které rozmělnují hmotu objektu na většině fasád.

Součástí záměru je také nově navržený sjezd z ulice Ke Kříži a dostatečně kapacitní areálové parkoviště. Hlavní část areálového parkoviště je navržena v prostoru u stávající budovy restaurace/klubovny a v prostoru navazujícím severním směrem v bloku uzavřeném dvěma fasádami navrženého objektu sportovního centra a hranicí pozemku. Parkovací stání (zejména vyhrazená) jsou umístěna i u příjezdové komunikace před budovou sportovního centra.

## **Celková koncepce stavebně technického a technologického řešení**

### **Stavebně technické řešení**

Budova sportovního areálu je navržena jako sestava 3 na sebe navazujících halových objektů s ocelovou konstrukcí a opláštěním lehkými sendvičovými fasádními panely a skládaným střešním pláštěm s prosvětlovacími a větracími okenními a světlíkovými pásy. Světlé výšky pod střešní vazníky jsou v jednotlivých prostorách objektu navrženy podle potřeb jednotlivých aktivit v daném prostoru: 5,5 m ve vstupní hale a v hale s dráhou pro elektrické motokáry, 12 m v bloku lezeckých stěn, 8 m v halách se sportovišti.

Podrobný technický popis je uveden v souhrnné technické zprávě dokumentace pro povolení záměru (04/2026, A.S.S.A. architekti s.r.o.), ze které toto Oznámení vychází.

### **Provozní uspořádání objektu a areálu**

Hlavní vstup do objektu (vstup pro veřejnost) je umístěn v jižní fasádě objektu v blízkosti nového dopravního připojení (pro vozidla i pro pěší) z ulice Ke Kříži.

Ve vstupní hale za vstupem se bude nacházet recepce, bistro (příprava a výdej občerstvení), sezení pro možnost konzumace občerstvení, šatna a hygienické zázemí zaměstnanců, úklidová místnost, sklady, rozvodna.

Dělicí stěna mezi vstupní halou a halou pro elektrické motokáry a části dalších dělicích stěn mezi vstupní halou a halou lezeckých stěn a mezi halou motokár a jumparénou budou částečně prosklené, umožní průhledy ze sezení ve vstupní hale. Vstup do haly motokár vede přes školící místnost, ve které budou uživatelé motokár proškoleni a vybaveni helmou apod. V hale motokár se bude nacházet depo motokár, stanoviště obsluhy a vlastní dráha vymezená na ploše vodícími prvky. Přes prostor školící místnosti je i východ z haly motokár zpět do vstupní haly.

V boční stěně vstupní haly za recepcí je navržen vstup do hygienického zázemí zákazníků. Zde jsou navrženy WC pro muže, ženy, vozíčkáře, šatna a umývárna mužů, šatna a umývárna žen. V tomto bloku místností se nachází i technická místnost, ve které bude zařízení pro vytápění a přípravu TUV.

Nad částí bloku hygienického zázemí je navržena terasa s možností sezení a výhledu do navazující haly jumparény. Přístup na terasu je ocelovým schodištěm ze vstupní haly.

Z bloku hygienického zázemí zákazníků jsou navrženy vstupy (přes přístupový systém, pouze pro oprávněné uživatele sportovišť) jednak do haly s lezeckou stěnou a boulderem a také na opačnou stranu dále do hal s jumparénou a se sportovišti.

V hale č. 1 navazuje na hygienické zázemí prostor jumparény (trampolínové centrum), podél něhož vede komunikační prostor do další části haly, ve které jsou navrženy kurty na padel.

V zadní části haly č.1 za kurty na padel jsou navrženy průchody do haly č. 2 a č.3. V těchto halách jsou navrženy víceúčelové univerzální sportovní plochy využitelné např. pro hřiště na

florbal, házenou, halový fotbal, volejbal, badminton apod. V hale č. 2 je umístěno rovněž pohotovostní WC, provozní sklad a technická místnost pro zařízení k vytápění hal č. 2 a 3.

Zásobování budovy sportovního areálu je uvažováno užitkovými vozy malé a střední velikosti, stání zásobovacích vozidel je navrženo v zálivu u parkoviště před hlavním vstupem do budovy.

#### **Technologické řešení:**

Pro potřeby posuzování, ve smyslu zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, je nutné vyhodnotit informace o takových technologiích a provezech, které mohou výrazně ovlivnit okolní prostředí, faktory ŽP a zdraví obyvatel.

#### Zdroj tepla pro vytápění a chlazení

##### **Vytápění**

Zdroj tepla a ohřev TUV - zdroje jsou decentralizovány na sekci:

- hala 1 včetně zázemí
- hala 2 a 3 včetně zázemí

Základní koncepce nových kotlen (stejně řešení v hale 1 a v hale 2): je navržena jako sestava dvou kondenzačních kotlů na ZP o jmenovitém výkonu 46-49 kW. Kotle jsou vybaveny hořáky s plynulou regulací a jsou zapojeny do kaskády. Kotle jsou v provedení s nuceným odtahem spalín. Budou vybaveny kombinovaným odvodem spalín a sáním spalovacího vzduchu v koaxiálním provedení, vedeným přímo nad střechu budovy. Technická místnost je takto nezávislá na vzduchu z místnosti.

TUV: pro ohřev TUV je navržen boiler s nepřímým ohřevem o předběžné kapacitě 800-1000 l.

Vytápění sportovišť: je navrženo vytápění pomocí teplovodních sálavých pásů v provedení sport – tedy opatřených ochrannou mřížkou. Pásky budou zavěšeny v maximální výšce pod stropem pod stropní konstrukci a jsou tvořeny základními segmenty o délce 6 m, doplněné kratšími dílci do potřebné délky.

Tepelná bilance:        maximální výkon kotlů 2x 46-49 kW  
                              maximální spotřeba ZP 2x 5,5 m<sup>3</sup>/h

##### **Vzduchotechnika, větrání**

Objekt je rozdělen na tři haly.

Hala č. 1: vstupní hala, lezecká stěna, boulder, jumparéna, hala pro kurty na padel a hala pro elektrické motokáry budou větrány přirozeně okny a střešními světlíky. Pro větrání bistra, šaten, umývárny a školící místnosti budou navrženy samostatné vzduchotechnické jednotky umístěné na střeše objektu nebo nad jednotlivými místnostmi. Zařízení bude rovnotlaké. Distribuce vzduchu do prostoru bude přes anemostaty nebo vyústky. VZT jednotky budou v provedení se zpětným získáváním tepla a se samostatným měřením a regulací. Jednotlivá zařízení budou během provozu areálu v trvalém chodu. WC a technické místnosti budou větrány podtlakově potrubními ventilátory umístěnými v podhledu. Ventilátory budou spouštěny nárazově podle potřeby.

Hala č. 2: univerzální sportovní hala bude větrána přirozeně okny a střešními světlíky. WC a sklad údržby budou větrány podtlakově potrubními ventilátory umístěnými v podhledu. Ventilátory budou spouštěny nárazově podle potřeby.

Hala č. 3: univerzální sportovní hala bude větrána přirozeně okny a střešními světlíky.

Energetická bilance:

Elektrický příkon:    hala č.1 30 kW  
                              hala č.2 0,5 kW  
                              celkem **30,5 kW**

**Doprava**

Pro potřeby záměru bude v souladu s platnou legislativou vybudováno v areálu celkem **157 parkovacích stání**. Z tohoto celkového počtu je v souladu s PSP 7 stání vyhrazeno pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené. 2 stání jsou vybavena dobíjecím bodem.

Uvažována je obměna 2 vozidel na 1 parkovací stání za 16 h den. Provoz záměru nebude zasahovat do noční doby - hodnocena je pouze denní doba. Intenzita záměrem generované dopravy tedy bude činit cca 314 jízd osobních automobilů na příjezdu a 314 jízd na odjezdu, tj. celkem 628 jízd za den (pouze v denní době). Další údaje o řešení dopravy jsou rozvedeny v kapitole B.2.5.

**Asanace, příprava území a demolice**

Areál stavby je v současném stavu oplocen a uzavřen vjezdovou bránou. Stávající zděný objekt restaurace/klubovny a přilehlý altán nebude stavbou dotčen a bude zachován bez úprav.

V rámci přípravy území budou odstraněny stávající drobné dřevěné objekty v areálu u stávající budovy restaurace / klubovny. Rovněž budou odstraněny konstrukce stávajících areálových zpevněných ploch v prostoru severně navazujícím na stávající objekt restaurace / klubovny. Rozsah je vyznačen na situačním výkresu demolic drobných objektů situace č. 5 v příloze F.1.1. Oznámení.

Dále bude odstraněno stávající oplocení východní části areálu k ulici Ke Kříži, které tvoří hradba z betonových tvarovek ztraceného bednění tl. 0,20 m výšky 2,70 m nad terénem. V prostoru navrženého nového dopravního připojení areálové komunikace na ulici Ke Kříži bude stávající hradba v potřebném rozsahu (celkem 14 m hradby) také odstraněna, včetně betonového základu do hloubky min. 0,50 m pod úroveň navržené nivelety vozovky sjezdu.

Bude odstraněno i oplocení původního tenisového kurtu v jihozápadní části areálu, tvořené na dvou stranách kovovými sloupky a pletivovou výplní, výška 4,5 m (na jedné straně výšky 3 m). Odstraněno bude celkem 74 m tohoto plotu.

Rovněž bude odstraněn stávající plot uvnitř areálu v jeho severní části z kovových sloupků a pletivové výplně, výšky 1,80 m. Odstraněno bude celkem 144 m tohoto plotu.

Ostatní oplocení po obvodu pozemku areálu zůstane bez zásahu.

**Bilance zemních prací, požadavky na přísun nebo deponie zemin**

Zemní práce se budou provádět v tělese antropogenních navážek, které dle hydrogeologického průzkumu (Glaukos s.r.o., 03/2026 – Studie č. 3) tvoří geologický profil lokality v celé zkoumané mocnosti (do 2 m, na většině plochy pravděpodobně hlouběji, do cca 10–18 m po skalní podloží) a které svým charakterem (hlinité navážky se škvárou, s příměsí cihelných úlomků a kameniva) odpovídají popisu materiálu ukládaného v minulosti na skládce Jezera II.

S ohledem na to, že se zájmové území nachází na tělese bývalé skládky Jezera Uhříněves, existuje zvýšené riziko vzniku odpadů kategorie nebezpečný (N) při zemních pracích. Před zahájením zemních prací je nezbytné provést podrobný geologický průzkum a průzkum kontaminace. Na základě průzkumů budou zeminy zaříděny podle katalogu odpadů. S vytěženým materiálem bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech, včetně odpovídajícího způsobu přepravy, uložení a odstranění. Předpokládá se dovoz vhodného hutnitelného materiálu pro násypy pod podlahovou deskou objektu v její severozápadní části a pod areálovými komunikacemi.

**Kácení**

V řešeném prostoru na p. č. 1900/117 v k. ú. Uhříněves, bylo inventarizováno celkem 91 jedinců/skupin stávajících dřevin a živý plot podél areálové vozovky na západním okraji této plochy, podrobněji viz Studie č. 2) Inventarizace dřevin.

Navržený záměr vyžaduje kácení celkem 85 ks stávajících dřevin, které jsou v kolizi s navrženou výstavbou. Většina dřevin dotčených stavbou jsou dřeviny s obvodem kmene do 80 cm nevyžadující povolení ke kácení. Celkem je navrženo ke kácení 58 ks podlimitních dřevin, které nevyžadují povolení. Povolení ke kácení vyžaduje 27 ks dřevin navržených ke kácení, tj. dřevin s obvodem kmene ve výšce 130 cm nad terénem větším než 80 cm; v dalších stupních projektové dokumentace bude potřeba zažádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání povolení ke kácení.

Veškeré stávající dřeviny, které se nacházejí mimo prostor dotčený stavbou na pozemku stavebníka a na sousedních pozemcích v blízkosti stavby, jsou navrženou stavbou respektovány a zachovány. Při jejich ochraně v průběhu výstavby se bude postupovat podle ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

**Výstavba, etapizace**

Areál stavby je v současném stavu oplocen a uzavřen vjezdovou bránou na vjezdu do areálu. Tím je zajištěno zabezpečení staveniště proti vstupu nepovolaných osob.

Předpokládá se, že stavba bude realizována v jedné etapě. Zahájení výstavby předmětné stavby je podmíněno vydáním a nabytím právní moci potřebných povolení. Přesný termín stavby

určí po dokončení veškerých povolovacích procesů stavebník. Předpokládaný termín zahájení stavby je 03/2027.

S ohledem na to, že se zájmová plocha nachází na rozsáhlém území bývalé skládky Jezera Uhřetěves, je nutné vzít v úvahu rizika spojená se starou ekologickou zátěží této skládky. Založení objektu bude řešeno v dalších stupních PD, podle výsledků průzkumů, které vymapují geologické a hydrogeologické poměry, a stanoví zda jsou v zájmovém území ochranné fólie. Na základě výsledků průzkumů bude navrženo zakládání objektů.

Nepředpokládá se výstavba dočasných objektů zařízení staveniště. Pro potřeby stavby bude po dobu realizace stavby využíván stávající objekt restaurace/klubovny. V tomto objektu budou po dobu stavby vyčleněny prostory pro pracovníky vedení stavby, prostor šatny a hygienického zázemí pracovníků stavby.

Jako příjezd na staveniště bude sloužit stávající dopravní připojení areálu – příjezd z ulice K dálnici. Stávající dopravní připojení na ul. K dálnici je svými parametry vyhovující pro dopravní obsluhu stavby.

Elektrická energie a voda pro potřeby stavby bude odebírána ze stávajících areálových rozvodů (stávající objekt restaurace/klubovny v areálu je nyní mimo provoz).

### **Vegetační a krajinářské úpravy**

Navržené vegetační úpravy tvoří zatravnění nezpevněných ploch v rámci areálu, výsadba listnatých stromů na navrženém parkovišti a výsadby listnatých stromů a keřů v prostoru rekreačně pobytové louky v jižní části areálu.

Pro výsadbu se navrhuje – umístění celkem cca **35 ks listnatých stromů a jedné zapojené keřové podsady**, podrobněji viz situační výkres č. 4 v kap. F.1.1. Oznámení. Stávajících 6 ks stromů uvnitř areálu a živý plot podél areálové vozovky na západním okraji této plochy bude začleněn do sadových úprav. Stávající stromy podél severní hranice dotčeného území zůstanou nedotčeny.

- V prostoru parkoviště jsou navrženy listnaté stromy se středně velkou korunou. Např. jilm - *Ulmus 'Lobel'* nebo javor mléčný – *Acer platanoides 'Globosum'*
- Podél jižní strany příjezdové komunikace je navrženo stromořadí, částečně s keřovou podsadbou, uzavírající navrženou stavbu směrem k jižní části areálu, rekreačně pobytové zatravněné ploše. Navrženy jsou listnaté stromy se středně velkou korunou, např. jilm - *Ulmus 'Lobel'* nebo javor mléčný – *Acer platanoides 'Globosum'*.
- V prostoru rekreačně pobytové zatravněné plochy v jižní části areálu je navržena výsadba stromů s keřovou podsadbou vymezující tento prostor mezi stávajícími areálovými komunikacemi a navrženým vsakovacím objektem.
  - Navrženy jsou stromy se středně velkou korunou, např. jilm - *Ulmus 'Lobel'* nebo javor mléčný – *Acer platanoides 'Globosum'* a s velkou korunou, např. javor mléčný '*Deborah'* -

*Acer platanoides 'Deborah'*, javor mléčný – *Acer platanoides*, nebo habr obecný – *Carpinus betulus*.

- Stromy budou doplněny hustou podsadbou stálezelených i opadavých keřů např. brslen *Fortuneův* - *Euonymus fortunei 'Emerald Gaiety'*, skalník *Dammerův* - *Cotoneaster dammeri 'Skogholm'*, zimolez - *Lonicera nitida*, tavolník japonský - *Spiraea bumalda 'Goldflame'*, skalník *Dammerův* - *Cotoneaster dammeri 'Coral Beauty'*, mahónie *cesmínolistá* - *Mahonia aquifolium*, pámelník - *Symphoricarpos 'Aureovariegata'*, třezalka - *Hypericum calycinum*, kalina obecná - *Viburnum opulus*, svída žlutolistá - *Cornus alba 'Aurea'*.
- Stávající živé ploty podél areálové vozovky na západním okraji této plochy budou zachovány a budou vhodně doplněny navrženou výsadbou.

Druhovú skladbu bude konkretizována v realizační dokumentaci v další fázi projektové dokumentace. Po výsadbě je nutná pravidelná zálivka a než dojde k souvislému zapojení keřových porostů, je nutné vypletí výsadeb. V dalších letech je nutné provádět probírku, přehuštěné skupiny prořezávat a nemocné a staré rostliny vyměňovat.

V prostoru rekreačně pobytové zatravněné plochy v jižní části areálu je navrženo umístění 3 ks parkových laviček. Přesný typ mobiliáře bude konkretizován před realizací.

#### **IPPC**

Záměr nespadá do režimu zákona o integrované prevenci. Při přípravě, realizaci i provozu předkládaného záměru budou provedena všechna základní projektová opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, spočívající v dodržení všeobecně závazných zákonných předpisů a norem v oblasti projekčního návrhu i v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

### **B.1.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

|                                        |         |
|----------------------------------------|---------|
| Předpokládaný termín zahájení stavby:  | 03/2027 |
| Předpokládaný termín dokončení stavby: | 12/2029 |

Zahájení výstavby je vázáno na nabytí právní moci potřebných povolení, tzn. mimo jiné na ukončení procesu posuzování vlivů na životní prostředí a vydání jednotného environmentálního stanoviska. Investor předpokládá realizaci v jedné etapě. Přesný harmonogram bude stanoven po dokončení povolovacích procesů.

### **B.1.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

|                      |                       |
|----------------------|-----------------------|
| Kraj:                | Hlavní město Praha    |
| Město/správní obvod: | Městská část Praha 22 |
| Katastrální území:   | Uhřetěves [773425]    |

### **B.1.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Posuzování záměru zajišťuje orgán Magistrátu, v tomto případě odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, Jungmannova 35/29, Praha 1, který vydá závěr zjišťovacího řízení podle ustanovení § 7 odst. (4) zákona. Dojde-li příslušný úřad k závěru, že záměr podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí, vydá o tom odůvodněný písemný závěr. Výsledkem procesu posouzení je stanovisko ve smyslu ustanovení § 9a odst. (1) zákona.

Navazující správní řízení ve věcech umístění, povolení a trvalého užívání staveb (kolaudace stavby) bude v takovém případě následně vydávat věcně a místně příslušný stavební úřad, případně speciální stavební úřad. V tomto případě to bude odbor výstavby a územního plánování Úřadu městské části Praha 22, Nové náměstí 1250/10, 104 00 Praha 22 – Uhřetěves.

V rámci projektové přípravy stavby se dále počítá s vydáváním následujících povolení, která budou vydávat příslušné odbory MČ Praha 22 či příslušné odbory MHMP. Např. se jedná o:

- vodohospodářské povolení objektů stavby,
- povolení k nakládání s povrchovými a podzemními vodami.

## B.2. Údaje o vstupech

využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody (odběr a spotřeba), surovinových a energetických zdrojů, a biologické rozmanitosti

### B.2.1. Půda

Přímo sportovní hala včetně areálové komunikace bude realizována na pozemku p. č. 1900/117 v k. ú. Uhříněves. Všechny dotčené pozemky, včetně dočasných záborů kvůli připojení na inženýrské sítě jsou následující: p. č. 1900/117, 1900/152, 1900/150, 1900/243, 1900/118, 2154, 2173 v k. ú. Uhříněves, podrobnosti viz tabulka níže.

**Tab. 1: Seznam parcel dotčených dostavbou sportovního areálu Uhříněves v k. ú. Uhříněves [773425]**

| k.ú. Uhříněves              |                                                                                                                                                         |                                  |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| Parc. č.                    | Vlastník, druh pozemku                                                                                                                                  | Výměra pozemku (m <sup>2</sup> ) |
| 1900/117                    | LH HOME – KAPPA s.r.o., Tepelská 137/3, 353 01 Mariánské Lázně<br>Ostatní plocha                                                                        | 40 981                           |
| Dopravní připojení:         |                                                                                                                                                         |                                  |
| 1900/152                    | Hl.m.Praha, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1<br>svěřená správa nemovitosti: MČ Praha 22, Nové náměstí 1250/10,<br>104 00 Praha10<br>Ostatní plocha | 680                              |
| 1900/150                    | Hl.m.Praha, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1<br>Ostatní plocha                                                                                     | 1709                             |
| 1900/243                    | Hl.m.Praha, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1<br>svěřená správa nemovitosti: MČ Praha 22, Nové náměstí 1250/10,<br>104 00 Praha10<br>Ostatní plocha | 348                              |
| Přípojky inženýrských sítí: |                                                                                                                                                         |                                  |
| 1900/118                    | Hl.m.Praha, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1<br>svěřená správa nemovitosti: MČ Praha 22, Nové náměstí 1250/10,<br>104 00 Praha10<br>Ostatní plocha | 507                              |
| 2154                        | Hl.m.Praha, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1<br>Ostatní plocha                                                                                     | 863                              |
| 2173                        | Hl.m.Praha, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1<br>Ostatní plocha                                                                                     | 5817                             |

Záměrem nedochází k záboru zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkce lesa. Pozemek je v katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha.

### B.2.2. Voda

Období výstavby: voda bude využívána ze stávajících areálových rozvodů

Období provozu: zásobování pitnou vodou bude zajištěno napojením na veřejný vodovodní řad 150 LT v ul. K Dálnici (přípojka PE100 SDR11 d63, DN 63, délky 16,7 m).

**Spotřeba vody:****Výpočet potřeby vody**

dle směrných čísel roční potřeby vody dle Městských standardů vodovodů a kanalizací na území hl. m. Prahy

Stanovení koeficientů denní a hodinové nerovnoměrnosti

Koeficient denní nerovnoměrnosti

 $k_d = 1,29$ 

Koeficient hodinové nerovnoměrnosti

 $k_h = 2,3$ 

| objekt / provoz | MU  | počet MU   | denní a roční provoz |                 |                           | potřeba vody                                       |                                                    |                                                           |                                                         |
|-----------------|-----|------------|----------------------|-----------------|---------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
|                 |     |            | denní [hod/den]      | roční [dnů/rok] | směrný denní [l/(MU.den)] | průměrná denní potřeba $Q_p$ [m <sup>3</sup> /den] | průměrná roční potřeba $Q_r$ [m <sup>3</sup> /rok] | maximální denní potřeba $Q_{max,d}$ [m <sup>3</sup> /den] | max. hodinová potřeba $Q_{max,h}$ [m <sup>3</sup> /hod] |
| Zaměstnanci     | zam | 8          | 10                   | 350             | 80                        | 0,640                                              | 224                                                | 0,83                                                      | 0,19                                                    |
| Návštěvníci     | nav | 180        | 10                   | 350             | 40                        | 7,200                                              | 2 520                                              | 9,29                                                      | 2,14                                                    |
| <b>Celkem</b>   |     | <b>188</b> |                      |                 |                           | <b>7,840</b>                                       | <b>2 744</b>                                       | <b>10,11</b>                                              | <b>2,33</b>                                             |

**Požární vodovod**

současnost 3 hydrantů 0,54 l/s

 $Q = 1,62 \text{ l/s} = 5,83 \text{ m}^3/\text{hod}$ 

Maximální hodinová potřeba vody tedy bude činit **2,33 m<sup>3</sup>/hod** a průměrná roční potřeba cca **2 744 m<sup>3</sup>/rok**.

Technologická voda: není potřeba a nebude vznikat.

**B.2.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje****Zemní plyn**

Objekt bude napojený na veřejný plynovodní řad PE d63 v ulici K Dálnici.

V objektu jsou navrženy dvě samostatné kotelny. V každé kotelně jsou uvažovány dva kondenzační plynové kotle o výkonu přibližně 46–49 kW. Předpokládaná spotřeba jednoho kotle je přibližně 5,5 m<sup>3</sup>/h.

Maximální hodinová spotřeba plynu pro jednu kotelnu činí přibližně 11,0 m<sup>3</sup>/h.

Celková maximální hodinová spotřeba plynu pro celý objekt činí přibližně 22,0 m<sup>3</sup>/h.

**Elektrická energie**

Objekt bude napojený na distribuční soustavu PREdistribuce, a.s. (NN), instalovaný příkon cca 341,5 kW, soudobý příkon cca 246,6 kW, podrobněji viz následující tabulka.

Energetická bilance:

Pro řešení objekt byla provedena následující energetická bilance, do které byly zahrnuty maximální rozsahy energetické náročnosti objektu. Předpokládaný je následující rozsah spotřeby:

**Tab. 2: Energetická bilance**

| <b>Společná spotřeba</b>                    | <b>Příkon kW</b> | <b>Soudobost</b> | <b>Soudobý Ps</b> |
|---------------------------------------------|------------------|------------------|-------------------|
| Osvětlení hala                              | 42               | 0,9              | 37,8              |
| Osvětlení areálové                          | 4                | 1,0              | 4                 |
| Osvětlení padel                             | 8                | 1,0              | 8                 |
| Zásuvky obyč + servisní                     | 20               | 0,4              | 8                 |
| Data, slaboproud, přístupy                  | 4                | 1,0              | 4                 |
| Zásuvky PC                                  | 4                | 0,9              | 3,6               |
| Profese ZTI                                 | 4                | 0,5              | 2                 |
| Profese VZT                                 | 31               | 0,8              | 24,8              |
| Profese ÚT (plyn.kotelna)                   | 7                | 0,7              | 4,9               |
| Střešní okna, klapky, pohony                | 10               | 0,4              | 4                 |
| posuvné dveře, vrata, brána                 | 6                | 0,6              | 3,6               |
| El.ohřívač vody                             | 7,5              | 0,6              | 4,5               |
| Wallboxy 2x22kW                             | 44               | 0,6              | 26,4              |
| nabíječky motokáry                          | 72               | 0,8              | 57,6              |
| servisní koutek motokáry                    | 2                | 0,9              | 1,8               |
| bistro                                      | 40               | 0,7              | 28                |
| ZOKT/SOZ – světlíky, klapky, požární pohony | 10               | 1,0              | 10                |
| splašková kanalizace - čerpadlo             | 6                | 0,6              | 3,6               |
| Ostatní                                     | 20               | 0,5              | 10                |
|                                             |                  |                  |                   |
| P instalovaný                               | 341,5            | Ps(kW)=          | 246,6             |
|                                             |                  | I(A)=            | 352,2857143       |
|                                             |                  | jištění (A):     | 3x400             |

**Suroviny**

Stavební materiály (beton, ocel, sendvičové panely) budou dováženy od dodavatelů, bez vlastní těžby surovin v území.

**B.2.4 Biologická rozmanitost**

Dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti (Úmluva, Rio de Janeiro, 1992) je biologická rozmanitost (biodiverzita) chápána jako variabilita všech žijících organismů včetně suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí, a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Nejedná se tedy jen o pouhý součet všech genů, druhů a ekosystémů, ale spíše o variabilitu uvnitř a mezi nimi, viz Metodický výklad Ministerstva životního prostředí, ze dne 20. 10. 2017, č. j.: MZP/2017/710/1985.

Pozemek, na kterém je záměr navržen, byl donedávna využíván jako sportovní areál a kynologické centrum „Rychety“. Většina plochy pozemku je nezastavěná, zatravněná s několika bloky vzrostlých dřevin.

Terén je zde mírně zvlněný, s celkovým sklonem k východu. Nadmořská výška se pohybuje přibližně od 298 m n. m. v západní části území po cca 295 m n. m. v jeho východní části.

Geomorfologicky se lokalita nachází v rámci soustavy Česká vysočina, subprovincie Poberounská soustava. Území spadá do Brdské oblasti, celku Pražská plošina, podcelku Říčanská plošina a okrsku Uhřetěveská plošina.

Podle klimatického členění náleží lokalita Rychety do teplé oblasti T2 s průměrnou roční teplotou okolo 9–10 °C a průměrnými ročními srážkami přibližně 550–600 mm.

Lokalita leží na rozvodí mezi povodím Říčanského potoka (č. h. p. 1-12-01-0290) a Pitkovického potoka (č. h. p. 1-12-01-0190). Většina území spadá do povodí Říčanského potoka, pouze jihozápadní okraj náleží k povodí Pitkovického potoka.

Lokalita se nachází mimo záplavové území, legislativně stanovená ochranná pásma vodních zdrojů a území se zvýšenou ochranou přírody a životního prostředí.

Zájmová lokalita není součástí památkově chráněného území.

#### Zhodnocení stávající bioty

Na pozemku byla provedena dendrologická inventarizace (91 evidovaných jedinců/skupin dřevin). Většina dřevin dotčených stavbou (58 ks z 85 ks) jsou dřeviny s obvodem kmene do 80 cm nevyžadující povolení ke kácení; menší část (27 ks, dřeviny s obvodem nad 80 cm) povolení ke kácení vyžaduje. Dřeviny mimo plochu dotčenou stavbou budou zachovány a chráněny dle ČSN 83 9061.

Zoologický průzkum nebyl prováděn, zájmové území je oplocené a donedávna bylo využíváno jako sportovně - kynologický areál „Rychety“.

Vzhledem k charakteru území nepředpokládáme, že by se v řešeném území vyskytovaly druhy flóry ani fauny taxativně vyjmenované ve vyhlášce č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších novel.

### **B.2.5 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

Stávající areál je napojen 2 sjezdy, z ulice K dálnici a z ulice Ke Kříži. Oba stávající sjezdy kapacitně nevyhovují, a proto je navrženo nové dopravní napojení z ulice Ke Kříži (SO 111) v blízkosti vstupu do navrženého objektu. Toto nové dopravní napojení řeší i přístup pěších do areálu ze stávajícího chodníku v ulici Ke Kříži. Stávající hlavní sjezd z ulice K dálnici bude trvale uzavřen (stávající vrata) a bude přístupný jen pro dopravní obsluhu areálu a IZS.

V areálu je navrženo celkem **157 parkovacích stání**, což dle výpočtu dle Nařízení č. 12/2024 Sb. hl. m. Prahy převyšuje požadovaný minimální počet (143 stání). Z tohoto celkového počtu je v souladu s PSP 7 stání vyhrazeno pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené. 2 stání jsou vybavena dobíjecím bodem.

Předpokládaná obrátkovost parkoviště je 2 vozidla/stání/16 h, tj. cca **628 pohybů OA/den navíc** oproti nulové variantě. Provoz záměru nezasahuje do noční doby (provozní doba areálu 8–22 h), doprava je tedy generována výhradně v denní době.

Stávající intenzity (rok 2024) na přilehlé TSK hl. m. Prahy a.s. sledované komunikaci K dálnici:

| Praha - Intenzity automobilové dopravy na sledované síti, rok 2024, pracovní den, 0-24 h              |       |              |              |              |  |       |        |         |         |     |         |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------|--------------|--------------|--|-------|--------|---------|---------|-----|---------|-------|
| Úseky po směrech setříděné podle čísel uzlů                                                           |       |              |              |              |  |       |        |         |         |     |         |       |
| Počty tramvají a autobusů PID jsou převzaty z linkových jízdních řádů - stav listopad a prosinec 2024 |       |              |              |              |  |       |        |         |         |     |         |       |
| Pomalá vozidla = nákladní a autobusy mimo PID                                                         |       |              |              |              |  |       |        |         |         |     |         |       |
| Číslo uzlů                                                                                            |       |              |              |              |  | Délka | Osobní | Pomalá  | Vozidel | Bus | Vozidel | Tram. |
| U1                                                                                                    | U2    | ULICE        | Začátek      | Konec        |  | (m)   | autom. | vozidla | bez PID | PID | celkem  | spojů |
| 10064                                                                                                 | 10082 | JÍŽNÍ SPOJKA | PRŮBĚŽNÁ     | PRŮMYSLOVÁ   |  | 2680  | 40000  | 8900    | 48900   | 0   | 48900   | 0     |
| 10082                                                                                                 | 10064 | JÍŽNÍ SPOJKA | PRŮMYSLOVÁ   | PRŮBĚŽNÁ     |  |       | 36200  | 8800    | 45000   | 0   | 45000   | 0     |
| 10067                                                                                                 | 10068 | PRŮMYSLOVÁ   | SPALOVNA     | TEPLÁRENSKÁ  |  | 280   | 21400  | 2300    | 23700   | 156 | 23856   | 0     |
| 10068                                                                                                 | 10067 | PRŮMYSLOVÁ   | TEPLÁRENSKÁ  | SPALOVNA     |  |       | 22200  | 2400    | 24600   | 159 | 24759   | 0     |
| 10067                                                                                                 | 10082 | PRŮMYSLOVÁ   | SPALOVNA     | JÍŽNÍ SPOJKA |  | 950   | 23200  | 2500    | 25700   | 159 | 25859   | 0     |
| 10082                                                                                                 | 10067 | PRŮMYSLOVÁ   | JÍŽNÍ SPOJKA | SPALOVNA     |  |       | 23500  | 2400    | 25900   | 156 | 26056   | 0     |
| 10070                                                                                                 | 10072 | ŠTYCHOVA     | KE ŠTÍTU     | NOVOPETROV.  |  | 775   | 2900   | 100     | 3000    | 110 | 3110    | 0     |
| 10072                                                                                                 | 10070 | ŠTYCHOVA     | NOVOPETROV.  | KE ŠTÍTU     |  |       | 3900   | 100     | 4000    | 104 | 4104    | 0     |
| 10070                                                                                                 | 10170 | ŠTYCHOVA     | KE ŠTÍTU     | V PITKOVIČ.  |  | 1825  | 3400   | 100     | 3500    | 109 | 3609    | 0     |
| 10170                                                                                                 | 10070 | ŠTYCHOVA     | V PITKOVIČ.  | KE ŠTÍTU     |  |       | 2700   | 100     | 2800    | 110 | 2910    | 0     |
| 10071                                                                                                 | 10131 | K DÁLNICI    | ŽAMPIONOVÁ   | PRÁTELSTVÍ   |  | 2120  | 6300   | 200     | 6500    | 109 | 6609    | 0     |
| 10131                                                                                                 | 10071 | K DÁLNICI    | PRÁTELSTVÍ   | ŽAMPIONOVÁ   |  |       | 6200   | 200     | 6400    | 110 | 6510    | 0     |
| 10071                                                                                                 | 10170 | ŽAMPIONOVÁ   | V PITKOVIČ.  | K DÁLNICI    |  | 565   | 6000   | 100     | 6100    | 110 | 6210    | 0     |
| 10170                                                                                                 | 10071 | ŽAMPIONOVÁ   | K DÁLNICI    | V PITKOVIČ.  |  |       | 7100   | 100     | 7200    | 109 | 7309    | 0     |
| 10076                                                                                                 | 10131 | PRÁTELSTVÍ   | BEČOVSKÁ     | NOVÉ NÁMĚSTÍ |  | 725   | 9000   | 800     | 9800    | 360 | 10160   | 0     |
| 10131                                                                                                 | 10076 | PRÁTELSTVÍ   | NOVÉ NÁMĚSTÍ | BEČOVSKÁ     |  |       | 10200  | 700     | 10900   | 398 | 11298   | 0     |
| 10082                                                                                                 | 10083 | ŠTĚRB.SPOJKA | PRŮMYSLOVÁ   | NÁROD.HRDINŮ |  | 2320  | 36300  | 8500    | 44800   | 0   | 44800   | 0     |
| 10083                                                                                                 | 10082 | ŠTĚRB.SPOJKA | NÁROD.HRDINŮ | PRŮMYSLOVÁ   |  |       | 25300  | 8300    | 33600   | 0   | 33600   | 0     |
| 10082                                                                                                 | 10089 | RAMPA Š.SPOJ | PRŮMYSLOVÁ   | ČERNOKOSTEL. |  | 280   | 4100   | 600     | 4700    | 0   | 4700    | 0     |
| 10089                                                                                                 | 10082 | RAMPA Š.SPOJ | ČERNOKOSTEL. | PRŮMYSLOVÁ   |  |       | 7800   | 1300    | 9100    | 0   | 9100    | 0     |

Na sledované komunikaci 2. třídy K dálnici obousměrně jezdilo v roce 2024 celkem 13 119 všech vozidel, z toho bylo 12 500 OA; s tím, že přes den, tj. od 6 do 22 hod, činily intenzity osobních vozidel 11 779. Po realizaci záměru dojde k navýšení těchto denních intenzit na 12 407 OA/den obousměrně, tzn. navýšení intenzit osobní automobilové dopravy o cca **5,3 %**.

## B.3. Údaje o výstupech

### B.3.1. Ovzduší a klima

Předmětem záměru je novostavba halového objektu sportovního centra s vnitřními sportovišti (mj. lezecká stěna, boulder, dráha pro elektrické motokáry, kurty na padel, univerzální sportovní haly, bistro) včetně areálových komunikací, parkovacích ploch a technické infrastruktury ve stávajícím sportovním areálu „Rychety“.

#### B.3.1.a. Ovzduší

##### Emise vznikající při výstavbě

Výstavba obecně představuje dočasný zdroj znečišťování ovzduší (výkopové a stavební práce). Do ovzduší budou emitovány zejména prachové částice. Provést zodpovědný výpočet

objemu emisí prachu do ovzduší ve fázi výstavby je problematické. Významný podíl na emisi prachu budou mít resuspendované částice (sekundární prašnost).

Dalším zdrojem emisí budou pojezdy nákladních automobilů a stavební mechanizace. Z emitovaných škodlivin si v období výstavby zaslouží pozornost částice suspendovaného prachu a částečně oxid dusičitý. Objem emise sekundární a resuspendované složky prachových částic z plochy staveniště, ale i dopravy, závisí také na řadě dalších faktorů, jako je např. množství volné složky na ploše, zrnitostní složení prachových částic, okamžitý průběh počasí (množství srážek, vlhkost, rychlost větru atp.). Výrazným faktorem je vlhkost prachu. Při vlhkosti nad 35 % ji lze zanedbat. Nejvyšších koncentrací sekundární prašnosti se dále dosahuje při vysokých rychlostech větru, tj. nad 11 m/s. U stavební činnosti je rozsah vstupních faktorů takový, že výpočtové stanovení emisí a následně modelování imisních koncentrací má řádové chyby a tím malou vypovídací schopnost.

Ve fázi výstavby lze očekávat především ovlivnění krátkodobých maximálních koncentrací těchto škodlivin. Vzhledem ke složitosti a proměnlivosti fáze výstavby bývají případné výpočty imisních koncentrací pouze orientační.

Průměrné roční koncentrace částic frakce  $PM_{10}$  se pohybují dle mapy znečištění ovzduší v posledních pěti letech v průměru na úrovni nejvýše  $17,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Na základě zkušeností s výpočty imisních příspěvků v etapě výstavby lze hodnoty těchto příspěvků očekávat na úrovni desetin až maximálně nižších jednotek  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Lze očekávat, že imisní příspěvky k průměrným ročním koncentracím  $PM_{10}$  nezpůsobí spolu s koncentracemi v imisním pozadí překročení imisního limitu  $PM_{10}$  stanoveného ve výši  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Obdobně lze předpokládat, že imisní příspěvky v etapě výstavby k průměrným ročním koncentracím  $PM_{2,5}$  na očekávatelné úrovni desetin  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  nezpůsobí spolu s koncentracemi  $PM_{2,5}$  v imisním pozadí na úrovni nejvýše  $11,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$  překročení platného imisního limitu  $PM_{2,5}$  stanoveného ve výši  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Také imisní příspěvky etapy výstavby k průměrným ročním koncentracím  $NO_2$  na očekávatelné úrovni desetin až maximálně jednotek mikrogramu nezpůsobí spolu s průměrnými ročními koncentracemi v imisním pozadí na úrovni nejvýše  $16,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$  překročení platného imisního limitu  $NO_2$  stanoveného ve výši  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Obecně lze na základě zkušeností s výpočty v období výstavby u podobných staveb očekávat relativně vysoké příspěvky k maximálním denním maximům  $PM_{10}$ , které bývají počítány pro nejhorší místní rozptylové podmínky v nejintenzivnější fázi výstavby. Jedná se o píkové hodnoty, které odrážejí teoreticky nejhorší možnou situaci. Vypočteny bývají pro nejhorší fázi výstavby a nemusejí tak zároveň nastat za nejméně příznivých rozptylových podmínek a směru větru. Imisní příspěvek k maximálním imisím navíc nelze jednoduše sčítat s hodnotami předpokládaného imisního pozadí.

Z hlediska ochrany ovzduší je tedy třeba upozornit na skutečnost, že při přípravě a zakládání stavby bude při provádění zemních prací a manipulaci se sypkými materiály třeba vhodnými technickými a organizačními prostředky minimalizovat sekundární prašnost a její vliv na okolní životní prostředí. Je třeba dbát na uplatňování opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM<sub>10</sub>, jako např.:

- při nakládce a vykládce minimalizovat spádové výšky.
- provádět zemní práce postupně v závislosti na postupu výstavby.
- provádět čištění staveništních ploch a staveništních komunikací.
- v průběhu celé výstavby provádět důsledné čištění a oplach aut před výjezdem na veřejné komunikace, - instalovat čisticí systém nebo zavést postupy čištění vozidel.
- odkryté suché plochy zvlhčovat (skrápět), a to v době déletrvajícího sucha nebo při větrném počasí.
- zaplachtovat automobily, které budou odvážet a dovážet surovinu s frakcí menší než 4 mm.
- redukovat volnoběhy nákladních automobilů a strojů na minimum.
- kontrolovat technický stav strojní techniky a podmínky na staveništi (technický stav hrazení, povětrnostní podmínky, dostupnost protiprašných opatření) před zahájením jednotlivých etap stavebních prací.

### Emise vznikající při provozu

Novými zdroji znečišťování ovzduší řešenými v rámci tohoto podkladu jsou:

- dva stacionární spalovací zdroje tepla – dvě samostatné plynové kotelny - v každé kotelně jsou uvažovány dva kondenzační plynové kotle o výkonu přibližně 46–49 kW.
- generovaná automobilová doprava spojená s provozem areálového parkoviště (157 parkovacích stání) a jejím napojením na okolní komunikace Ke Kříži a K Dálnici.

### Emise ze stacionárních zdrojů – plynových kotel

V objektu jsou navrženy dvě samostatné kotelny, umístěné ve dvou vyšších částech objektu (atika +11,40 m a +14,70 m od podlahy). V každé kotelně jsou uvažovány dva kondenzační plynové kotle o jmenovitém výkonu přibližně 46–49 kW. Předpokládaná spotřeba jednoho kotle je přibližně 5,5 m<sup>3</sup>/h zemního plynu. Kotle jsou v provedení s nuceným odtahem spalin, s kombinovaným odvodem spalin a sáním spalovacího vzduchu v koaxiálním provedení, vyvedeným nad střechu budovy.

**Tab. 3: Parametry kotel**

| Parametr                   | Kotelna č. 1                   | Kotelna č. 2                   |
|----------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Umístění                   | sekce s atikou +11,40 m        | sekce s atikou +14,70 m        |
| Počet kotlů                | 2× kondenzační, ZP             | 2× kondenzační, ZP             |
| Jmenovitý výkon kotle      | 46–49 kW                       | 46–49 kW                       |
| Spotřeba 1 kotle (max.)    | 5,5 m <sup>3</sup> /h          | 5,5 m <sup>3</sup> /h          |
| Max. hod. spotřeba kotelny | 11,0 m <sup>3</sup> /h         | 11,0 m <sup>3</sup> /h         |
| Výška atiky nad podlahou   | +11,40 m                       | +14,70 m                       |
| Výška výústění komína      | +12,40 m (atika +1,0 m)        | +15,70 m (atika +1,0 m)        |
| Provedení odvodu spalin    | nucené, koaxiální, nad střechu | nucené, koaxiální, nad střechu |

Celková maximální hodinová spotřeba plynu pro celý objekt (obě kotelny současně) činí přibližně 22,0 m<sup>3</sup>/h.

Pro orientační výpočet emisních toků byly použity konzervativně stanovené emisní faktory odvozené z platných emisních limitů pro nově uváděné spalovací zdroje na zemní plyn dle vyhlášky č. 415/2012 Sb. (ve znění platném od 1. 1. 2020: NO<sub>x</sub> 100 mg/m<sup>3</sup>, CO 50 mg/m<sup>3</sup> při referenčním obsahu O<sub>2</sub> = 3 % v suchých spalínách), přepočtené na jednotku spotřebovaného plynu při orientačním objemu suchých spalín cca 10 m<sup>3</sup>/m<sup>3</sup> zemního plynu. Pro TZL byl použit doplňkový emisní faktor dle NV č. 352/2002 Sb. Skutečné emise moderních nízkoemisních kondenzačních kotlů (třída NO<sub>x</sub> 5–6 dle Ecodesign) bývají v praxi výrazně nižší – uvedené hodnoty tedy představují konzervativní (horní) odhad vhodný pro screeningové posouzení.

#### Emisní bilance kotelen

Tab. 4: Emisní bilance kotelen

| Zdroj                | NO <sub>x</sub> (g/h) | CO (g/h) | TZL (g/h) | Spotřeba (m <sup>3</sup> /h) |
|----------------------|-----------------------|----------|-----------|------------------------------|
| Kotelna č. 1 (max.)  | 11,00                 | 5,50     | 0,22      | 11,0                         |
| Kotelna č. 2 (max.)  | 11,00                 | 5,50     | 0,22      | 11,0                         |
| Celkem objekt (max.) | 22,00                 | 11,00    | 0,44      | 22,0                         |

Roční emisní bilance je orientačně odhadnuta při předpokladu cca 1 600 hodin ekvivalentního provozu na maximální výkon za rok (odpovídá topné sezóně v podmínkách ČR pro komerční/sportovní objekt) – hodnotu je vhodné upřesnit na základě výpočtu tepelných ztrát atd. v dalších stupních projektové dokumentace.

Tab. 5: Roční emisní bilance kotelen

| Zdroj (celkem objekt) | NO <sub>x</sub> (kg/rok) | CO (kg/rok) | TZL (kg/rok) |
|-----------------------|--------------------------|-------------|--------------|
| Odhad, 1 600 h/rok    | 35,2                     | 17,6        | 0,70         |

#### Emise z vyvolané dopravy

Areálové parkoviště s 157 parkovacími stáními je veřejně přístupné a je napojeno na ulici Ke Kříži (nově realizovaný sjezd) a dále na ulici K Dálnici. Obměna je uvažována 2 vozidel na 1 parkovací stání za den, tj. celkem 314 osobních automobilů za den (628 jízd – příjezd a odjezd). Provoz záměru nezasahuje do noční doby (provozní doba areálu 8–22 h), doprava je tedy generována výhradně v denní době.

Analogicky k metodice použité v obdobných rozptylových studiích (výpočet emisních faktorů dle databáze MEFA13, včetně resuspenze tuhých znečišťujících látek při pojezdu vozidel po areálovém parkovišti) byl proveden orientační přepočet emisí z pojezdu vozidel po parkovišti na terénu, a to úměrným přepočtem počtu jízd vůči srovnatelnému parkovišti z referenčního výpočtu (při průměrné délce pojezdu 300 m na vozidlo v součtu za příjezd a odjezd).

**Tab. 6: Denní emise znečišťujících látek z pojezdů v areálu záměru**

| Emisní tok (g/den)           | NO <sub>x</sub> | NO <sub>2</sub> | PM <sub>10</sub> | Benzen | BaP     |
|------------------------------|-----------------|-----------------|------------------|--------|---------|
| Parkoviště areálu (157 p.s.) | 126,2           | 13,87           | 12,1             | 1,52   | 0,00098 |

**Tab. 7: Roční emise znečišťujících látek z pojezdů v areálu záměru**

| Emisní tok (kg/rok)          | NO <sub>x</sub> | NO <sub>2</sub> | PM <sub>10</sub> | Benzen | BaP     |
|------------------------------|-----------------|-----------------|------------------|--------|---------|
| Parkoviště areálu (157 p.s.) | 46,1            | 5,06            | 4,43             | 0,554  | 0,00036 |

Současně s pojezdy po parkovišti byl obdobnou metodikou přepočten i souhrnný emisní tok generované dopravy na příjezdových veřejných komunikacích (Ke Kříži, K Dálnici), přepočtený na úsek dlouhý 1 km:

**Tab. 8: Denní emise z navýšené generované dopravy na veřejných komunikacích**

| Emisní tok (g/den/km)              | NO <sub>x</sub> | NO <sub>2</sub> | PM <sub>10</sub> | Benzen | BaP    |
|------------------------------------|-----------------|-----------------|------------------|--------|--------|
| Generovaná doprava na komunikacích | 696,0           | 68,0            | 90,6             | 6,92   | 0,0089 |

**Tab. 9: Roční emise z navýšené generované dopravy na veřejných komunikacích**

| Emisní tok (kg/rok/km)             | NO <sub>x</sub> | NO <sub>2</sub> | PM <sub>10</sub> | Benzen | BaP    |
|------------------------------------|-----------------|-----------------|------------------|--------|--------|
| Generovaná doprava na komunikacích | 254,0           | 24,8            | 33,1             | 2,5    | 0,0033 |

Uvedené hodnoty představují nadhodnocený (konzervativní) odhad, neboť ve výpočtu bylo uvažováno s celkem cca 900 jízdami/den včetně nákladních vozidel.

Z tabulek vyplývá, že relativně nejvyšší hmotnostní emisní tok budou mít oxidy dusíku. Emisní toky všech škodlivin lze označit za relativně nízké.

### B.3.1.b. Klima

#### Emise skleníkových plynů

Novými zdroji znečišťování ovzduší budou dvě samostatné plynové kotelny (v každé kotelně jsou uvažovány dva kondenzační plynové kotle o výkonu přibližně 46–49 kW) a generovaná automobilová doprava spojená s provozem areálového parkoviště (157 parkovacích stání) a jejím napojením na okolní komunikace Ke Kříži a K Dálnici.

#### Plynové kotelny (stacionární zdroje)

Instalace celkem čtyř kondenzačních kotlů (2 × 2) o celkovém instalovaném výkonu přibližně 184–196 kW představuje středně velký zdroj tepla. Emise skleníkových plynů: Zemní plyn CH<sub>4</sub> je fosilní palivo. Jeho spalováním vzniká CO<sub>2</sub> jako hlavní skleníkový plyn. Množství emisí bude přímo úměrné reálné roční spotřebě tepla (vytápění a ohřev TUV). Emise z těchto zdrojů obecně přispívají k antropogennímu skleníkovému efektu. Využití moderních kondenzačních kotlů však zajišťuje vysokou účinnost (přes 100 % při využití kondenzačního tepla), což minimalizuje spotřebu zemního plynu na jednotku vyrobeného tepla a tím i produkci CO<sub>2</sub>.

Výpočet emisí:

Výpočet vychází ze standardních hodnot pro zemní plyn v ČR (průměrná výhřevnost cca 34 MJ/m<sup>3</sup> neboli 9,44 kWh/m<sup>3</sup>) a oficiálního emisního faktoru dle platné legislativy:

Při maximální hodinové spotřebě 22,0 m<sup>3</sup>/h a 1 600 hodinách ekvivalentního plného provozu za rok je roční spotřeba zemního plynu = 22,0 m<sup>3</sup>/h x 1 600 h/rok = 35 200 m<sup>3</sup>/rok.

Energetický obsah paliva: 332,4 MWh/rok

Podle standardních emisních faktorů Metodického pokynu MŽP ČR vyprodukuje spálení 1 m<sup>3</sup> zemního plynu přibližně 2,0 kg CO<sub>2</sub>eq (zahrnuje drobné emise CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> a N<sub>2</sub>O).

Celkové roční emise CO<sub>2</sub>: při emisním faktoru pro zemní plyn 0,199 t CO<sub>2</sub>/MWh (cca 1,88 kg CO<sub>2</sub>/m<sup>3</sup> plynu) je produkce = 66,16 t CO<sub>2</sub>/rok, tzn. že kotelny vyprodukují cca **66,16 t CO<sub>2</sub>eq/rok**.

Energetické úspory a rekuperace: významným pozitivním faktorem pro ochranu klimatu je, že uzavřené šatny, bistro a školící místnosti budou větrány nuceně pomocí vzduchotechnických jednotek se zpětným získáváním tepla (rekuperací). To výrazně snižuje reálnou spotřebu zemního plynu oproti výše uvedeným standardním výpočtům a optimalizuje uhlíkovou stopu budovy.

**Automobilová doprava a parkoviště (mobilní zdroje)**

Generovaná doprava spojená s provozem 157 parkovacích stání a pohybem vozidel po ulicích Ke Kříži a K Dálnici představuje plošný a liniový zdroj emisí.

Emise z dopravy: spálením pohonných hmot (benzin, nafta) v automobilech vzniká CO<sub>2</sub>, N<sub>2</sub>O a vodní pára. Množství generovaných skleníkových plynů závisí na obrátkovosti parkoviště (kolik aut reálně za den přijede a odjede) a průměrné délce trasy v posuzovaném území.

Záměr generuje 628 jízd osobních automobilů za den. Pro výpočet vlivu na klima v dotčeném území (ulice Ke Kříži a K Dálnici) uvažujeme průměrnou délku jedné jízdy v posuzovaném lokálním úseku 0,5 km (příjezd ke stání a odjezd na hlavní komunikační síť). Průměrný emisní faktor modernějšího vozového parku v ČR se započtením podílu hybridů a elektromobilů se pohybuje okolo 135 g CO<sub>2</sub>/km.

Denní ujetá vzdálenost: 628 jízd/den x 0,5 km = 314 km/den

Roční ujetá vzdálenost: 314 km/den x 365 dní = 114 610 km/rok

Výpočet emisí: 114 610 km/rok x 0,135 kg/km = 15 472 kg, tzn. že lokální emise z dopravy činí cca **15,5 t CO<sub>2</sub>/rok**.

Vyvolaná doprava (314 vozidel/den, provoz striktně od 8:00 do 22:00) přispěje v dotčeném území ulic Ke Kříži a K Dálnici hodnotou **15,5 t CO<sub>2</sub>eq/rok**. Zákaz nočního provozu zcela eliminuje riziko imisních situací za chladných nočních inverzí. *Poznámka: Pokud by se započítala celková délka cest řidičů z domova do cíle, průměrně cca 10 km na jednu jízdu, celková uhlíková stopa vyvolaná provozem areálu by činila cca 310 t CO<sub>2</sub>eq/rok.*

**Celkem emise ze záměru (lokální bilance)** =  $66,2 + 15,5 = 81,7 \text{ t CO}_2/\text{rok}$ , z čehož většinu tvoří provoz plynových kotlen.

### Vlivy na lokální mikroklimatické podmínky

Nedílnou součástí vlivů záměru na klima je kromě působení emisí skleníkových plynů dále ovlivňování lokálních mikroklimatických poměrů. Nové stavby spojené se vznikem nových zpevněných ploch včetně vertikálních jsou vždy neoddiskutovatelně spojeny se zvýšením vlivu tzv. tepelného ostrova města. Zpevněné plochy obecně přinášejí větší míru zadržovaného slunečního záření a jeho následné vyzařování do okolí, které přispívá k nárůstu teploty okolního prostředí. Míra ovlivnění lokálního klimatu projevující se zejména změnami teplot a vlhkosti je dána dále způsobem využití ploch, podílem zeleně a bilancí srážkové vody. Zadržení vody v území pak přispívá ke zvýšení vlhkosti vzduchu a spolu s vegetačním krytem naopak ke zmírnění teplotních maxim.

Záměrem investora je zachovat v areálu stávající zděnou budovu s přilehlým altánem a v navazujícím prostoru vybudovat halový objekt s vnitřními sportovišti. Ve stávajícím areálu se již v současnosti nachází značné množství zastavěných a zpevněných ploch - příjezdová komunikace s parkovištěm, objekt restaurace, venkovní sportoviště (tenisový kurt) a drobné dřevěné objekty u hlavní budovy. Z tohoto hlediska nedojde k významnému navýšení zpevněné horizontální plochy.

Výstavba velkého halového objektu o zastavěné ploše  $11\,723 \text{ m}^2$  v půdorysném tvaru „L“ však lokálně ovlivní oslunění a proudění vzduchu, v severovýchodním cípu pak vytvoří mikroklimaticky příznivou závětrnou zónu chráněnou před větrnými poryvy.

Dokumentace prokazuje, že stavebně-technické řešení areálu bylo navrženo s důrazem na adaptaci na změnu klimatu (odolnost vůči vlnám veder, suchu a přívalovým srážkám):

- **Management dešťových vod:** nakládání se srážkovými vodami je variantně řešeno vsakováním srážek nebo retencí s využíváním srážkové vody na zalévání zeleně.
- **Využití propustných povrchů:** parkovací stání jsou navržena z betonové zasakovací dlažby. Betonové dlažby (zámková, skladebná i zasakovací) použité na parkovišti a chodnících mají světlý odstín a vyšší odrazivost (albedo) než celistvý tmavý asfalt, což minimalizuje akumulaci tepla a přehřívání povrchů během letních veder.
- **Ochlazování výparem (evapotranspirace):** odtok z vozovek a sportovní asfaltové plochy je pomocí lokálně zapuštěných obrubníků cíleně sváděn do zelených pásů a přilehlé areálové vegetace. Voda zachycená v krajinném profilu a následně odpařovaná vzrostlou zelení bude v letních měsících aktivně generovat chladicí efekt (mikroklimatickou klimatizaci).
- **Aerodynamický stín budovy:** halový komplex v půdorysném tvaru „L“ s výškou atiky až  $14,75 \text{ m}$  (v části lezeckých stěn) vytvoří mechanickou větrnou bariéru. Vnitřní kout tohoto „L“

vytvoří mikroklimaticky příznivou závětrnou zónu, což sníží turbulence a rychlost přízemního větru, což je žádoucí pro venkovní sportovní aktivity.

- **Sadovnické úpravy a stínění:** projekt počítá s kácením převážně podlimitních dřevin (celkem 85 ks), které bude částečně kompenzováno výsadbou cca 35 ks listnatých stromů a keřových podsadeb. Na parkovišti budou vysázeny listnaté stromy se středně velkou korunou a podél příjezdové cesty vznikne kompletní stromořadí s keřovou podsadbou. Tyto stromy v horizontu několika let zajistí klíčové stínění zaparkovaných automobilů, čímž eliminují sálání tepla z kapot a střech vozidel.

Podrobný rozbor klimatu a ovzduší v zájmové lokalitě je uveden v kapitole C.2.1 a vlivů na klima a ovzduší v kapitole D.1.2.

### B.3.2. Odpadní vody

#### Splaškové vody

Likvidace splaškových vod bude zajištěna navrženou přípojkou splaškové kanalizace do stávající splaškové kanalizace v ulici K dálnici. Produkce splaškových vod odpovídá spotřebě vody pro hygienické účely, uvedené v kapitole B.2.2., tedy 2 744 m<sup>3</sup>/rok.

Technologické odpadní vody v souvislosti se záměrem nevznikají a nebudou vznikat.

#### Dešťové odpadní vody

Problematika hospodaření se srážkovými vodami má 2 podvarianty řešení.

1. Projektová dokumentace uvažuje se vsakováním srážkových vod. Srážkové vody ze střech objektů a zpevněných ploch budou odváděny za pomoci vsakovacích rýh, liniových žlabů a uličních vpustí gravitačně systémem dešťové kanalizace do navržených vsakovacích průlehů a vsakovacích objektů A a B, kde dochází k jejich postupnému vsakování do podloží. Průzkum hydrogeologických poměrů (Glaukos s.r.o., 03/2026, Studie č. 3) konstatuje, že vsakovací schopnost prostředí je dobrá a vsakování dešťových vod v podzemních vsakovacích zařízeních je proveditelné; pro návrh doporučuje předběžně uvažovat koeficient vsaku  $k_v = 1 \cdot 10^{-4}$  m/s a vsakovací objekty soustředit do východní části zájmového prostoru.

2. V území mohou být staré ekologické zátěže, u kterých by při vsakování srážkových vod mohlo dojít k vyluhování kontaminantů ze zemin nesaturované zóny, k jejich mobilizaci a následnému šíření podzemní vodou mimo zájmové území. V tom případě by byly srážkové vody v řešeném území pouze retenovány, použity pro zalévání zeleně a následně vedeny do dešťové kanalizace.

Způsob hospodaření se srážkovými vodami proto bude technicky řešen až na základě výsledků geologického, hydrogeologického průzkumu a průzkumu kontaminace.

### B.3.3. Odpady

#### Etapa výstavby

Při výstavbě stavebních objektů vznikne řada odpadů, z nichž budou převládat zejména výkopová zemina, zdivo, kámen, zbytky stavebních materiálů, obalové materiály, kovy, dřevo a kabely. U odpadů bude snaha o maximální míru využití, případně recyklace. Odpady ze stavební činnosti (zejména 17 01 07, 17 03 02, 17 04 11, 17 09 04) budou tříděny a likvidovány zhotovitelem stavby v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb.

U odpadů (zejména u výkopových zemin) je nutné kontrolovat, zda nemají některou z nebezpečných vlastností. Pro nakládání s nebezpečnými druhy odpadů je nutný souhlas příslušného úřadu, který musí být vydán před zahájením stavebních prací. S ohledem na to, že se zájmové území nachází na tělese bývalé skládky Jezera Uhříněves, existuje zvýšené riziko vzniku odpadů kategorie nebezpečný (N) při zemních pracích. Na skládku se ukládalo převážně v sedmdesátých a osmdesátých letech minulého století. Vzhledem k tomu, že nebyla prováděna kontrola odpadu ukládaného na skládku, mohlo být na skládku uloženo prakticky cokoliv. Před zahájením zemních prací je nezbytné provést podrobný geologický průzkum a průzkum kontaminace. S vytěženým materiálem bude nakládáno podle zjištěného stupně nebezpečnosti, tj. případně jako s nebezpečným odpadem dle § 7 zákona o odpadech, včetně odpovídajícího způsobu přepravy, uložení a odstranění.

V následující tabulce jsou odpady klasifikovány podle Katalogu odpadů (Vyhlášky č. 8/2021 Sb.) s návrhem na způsob nakládání s odpady a materiály určenými k recyklaci.

**Tab. 10: Základní přehled odpadů vznikajících při výstavbě**

| Kód odpadu | Druh odpadu                                                                                         | Kategorie | Nakládání s odpady   |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------------------|
| 13 01      | Odpadní hydraulické oleje                                                                           | O, N      | Odstranění           |
| 13 02      | Odpadní motorové, převodové a mazací oleje                                                          | O, N      | Odstranění           |
| 15 01 01   | Papírové a lepenkové obaly                                                                          | O         | recyklace/odstranění |
| 15 01 02   | Plastové obaly                                                                                      | O         | recyklace/odstranění |
| 15 01 03   | Dřevěné obaly                                                                                       | O         | recyklace/odstranění |
| 15 01 04   | Kovové obaly                                                                                        | O         | recyklace            |
| 15 01 05   | Kompozitní obaly                                                                                    | O         | recyklace/odstranění |
| 15 01 06   | Směsné obaly                                                                                        | O         | odstranění           |
| 15 01 10*  | Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné                     | N         | odstranění           |
| 15 01 11*  | Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob | N         | odstranění           |
| 17 01 01   | Beton                                                                                               | O         | recyklace/odstranění |
| 17 01 06*  | Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků obsahující nebezpečné látky   | N/O       | recyklace/odstranění |
| 17 01 07   | Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06 | O         | recyklace/odstranění |
| 17 02 01   | Dřevo                                                                                               | O         | recyklace            |
| 17 02 02   | Sklo                                                                                                | O         | recyklace            |
| 17 02 03   | Plast                                                                                               | O         | recyklace            |
| 17 03 01*  | Asfaltové směsi obsahující dehet                                                                    | O         | odstranění           |
| 17 03 02   | Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01                                                       | O         | recyklace/odstranění |

| Kód odpadu | Druh odpadu                                                                                                    | Kategorie | Nakládání s odpady   |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------------------|
| 17 04 01   | Měď, bronz, mosaz                                                                                              | O         | recyklace            |
| 17 04 02   | Hliník                                                                                                         | O         | recyklace            |
| 17 04 05   | Železo a ocel                                                                                                  | O         | recyklace/odstranění |
| 17 04 11   | Kabely neuvedené pod číslem 17 04 10                                                                           | O         | odstranění           |
| 17 05 03*  | Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky                                                                    | N         | Odstranění           |
| 17 05 04   | Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03                                                                  | O         | využití/recyklace    |
| 17 05 06   | Vytěžená hlušina                                                                                               | O         | Využití              |
| 17 06 04   | Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03                                                     | O         | recyklace/odstranění |
| 17 09 03*  | Jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky | N         | recyklace/odstranění |
| 17 09 04   | Směsný stavební nebo demoliční odpad neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03                         | O         | recyklace/odstranění |
| 20 01 01   | Papír a lepenka                                                                                                | O         | Recyklace            |
| 20 01 02   | Sklo                                                                                                           | O         | Recyklace            |
| 20 01 39   | Plasty                                                                                                         | O         | Recyklace            |
| 20 02 01   | Biologicky rozložitelný odpad                                                                                  | O         | Využití              |
| 20 03 01   | Směsný komunální odpad                                                                                         | O         | Odstranění           |

Vysvětlivky: O – ostatní odpad, N – nebezpečný odpad

Přesný výčet odpadů, které budou vznikat během výstavby a vyčíslení množství, bude provedeno v následujících stupních projektové přípravy.

Původcem odpadů, které budou vznikat při výstavbě, bude dodavatel stavby. Dodavatel stavby doloží potvrzení o uložení odpadů ze stavební činnosti.

Odpady, vč. odpadů ze stavební činnosti budou v co největší míře opětovně využity především jako druhotná surovina v rámci posuzované stavby, event. budou využity v recyklačním zařízení po vytrídění všech nebezpečných složek (azbest, nádoby se škodlivým a nebezpečným obsahem...). Odpad nevyužitelný a nevhodný k recyklaci bude předán k likvidaci pouze firmě či osobě mající oprávnění dle Zákona č. 541/2020 Sb.

Ke kolaudaci budou předloženy doklady o způsobu využití odpadů ze stavební činnosti nebo jejich zákonném odstranění s uvedením podílu odpadu, který byl předán k recyklaci. Součástí dokladů, předkládaných ke kolaudaci, budou kopie evidenčních listů přepravy nebezpečných odpadů, dle zákona č. 541/2020 Sb. a vyhlášky č. 273/2021 Sb.

### **Etapa provozu**

Při nakládání s odpady budou dodržena ustanovení zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech v aktuálním znění, provázeného vyhláškou č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů) v platném znění a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Odpady vznikající při provozu (zejména směsný komunální odpad, 20 03 01) budou shromažďovány na vyhrazeném stanovišti a odváženy oprávněnou osobou.

Tab. 11: Základní přehled odpadů vznikajících při provozu

| Kód odpadu  | Název odpadu                                         | Kategorie |
|-------------|------------------------------------------------------|-----------|
| 15 01       | Obaly                                                |           |
| 15 01 01    | Papírové a lepenkové obaly                           | O         |
| 15 01 02    | Plastové obaly                                       | O         |
| 15 01 03    | Dřevěné obaly                                        | O         |
| 15 01 04    | Kovové obaly                                         | O         |
| 15 01 05    | Kompozitní obaly                                     | O         |
| 15 01 06    | Směsné obaly                                         | O         |
| 15 01 07    | Skleněné obaly                                       | O         |
| 20 01       | Složky z odděleného sběru                            |           |
| 20 01 01    | Papír a lepenka                                      | O         |
| 20 01 01 01 | Kompozitní a nápojové kartony                        | O         |
| 20 01 02    | Sklo                                                 | O         |
| 20 01 08    | Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven  | O         |
| 20 02       | Odpady ze zahrad a parků (včetně hřbitovního odpadu) |           |
| 20 02 01    | Biologicky rozložitelný odpad                        | O         |
| 20 03       | Ostatní komunální odpady                             |           |
| 20 03 01    | Směsný komunální odpad                               | O         |
| 20 03 03    | Uliční smetky                                        | O         |

Vysvětlivky: O – ostatní odpad, N – nebezpečný odpad

Kromě uvedených odpadů nelze vyloučit i vznik jiných druhů odpadů, jejich množství, pokud se vyskytnou, však budou nevýznamná.

Odpad vznikající při provozu objektu bude přechodně do doby odvozu skladován na stanovišti komunálního odpadu v areálu.

### B.3.4. Ostatní: Hluk, vibrace a záření

#### B.3.4.a Hluk

Pro záměr byla zpracována hluková studie, která je přiložená jako Studie č. 1 v kapitole H.2. Hluková studie (Studie č. 1) je zpracována ve fázi dokumentace pro povolení záměru a hodnotí vliv provozu stacionárních a dopravních zdrojů hluku souvisejících s běžným provozem sportovního areálu. Posouzen je zejména provoz dopravy v klidu na navržených parkovacích plochách, pohyb vozidel po areálových komunikacích, provoz střešních vzduchotechnických zařízení a provoz vnitřní dráhy elektrických motokár.

Výpočet je proveden pro nejnepříznivější předpokládaný provozní stav záměru v denní době. Noční provoz sportovního areálu a doplňkového technického zařízení se nepředpokládá.

Výsledky výpočtu jsou vztaženy k nejbližším CHVP - chráněný venkovní prostor (hranice rozvojových ploch bydlení dle platného ÚP) a CHVPS - chráněný venkovní prostor stavby (stávající obytná zástavba) v okolí posuzovaného záměru a jsou porovnány s hygienickými limity hluku dle platné legislativy.

## **Provoz sportovního areálu**

### **Zdroje hluku:**

#### **Dopravní zdroje**

Navržené parkoviště (157 parkovacích stání) bude veřejně přístupné, tzn. je hodnoceno podle stejných limitů a podmínek, jako komunikace, na kterou ústí vjezd a výjezd. Výpočet zahrnuje obměnu 2 vozidel na 1 parkovací stání za 16 h den. Provoz záměru nebude zasahovat do noční doby - hodnocena je pouze denní doba, podrobněji viz kap. B.2.5. Oznámení týkající se dopravy.

Vyvolané navýšení dopravního provozu způsobí v referenční vzdálenosti 7,5 m od osy komunikace MK Ke Kříži a MK K Dálnici zvýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku maximálně o 0,1 dB (z  $L_{Aeq}$  64,0 dB na 64,1 dB). Jedná se o akusticky nevýznamnou změnu bez hodnotitelného vlivu na stávající hlukovou situaci.

Vlastní provoz parkoviště záměru v denní době nepřekračuje hladinu 50 dB.

### **Stanovené limity a korekce (CHVPS / CHVP):**

- umístění komunikace: před 1. lednem 2001 (platí pro část MK K Dálnici od napojení MK Ke Kříži dále směrem do Pitkovic)
- korekce K: +18 dB den (CHVPS -10 dB noc)
- výsledný limit (celá denní doba):  $L_{Aeq}$ , 16h = 68 dB CHVPS / 68 dB CHVP
- výsledný limit (celá noční doba):  $L_{Aeq}$ , 8h = 58 dB CHVPS / 68 dB CHVP
- umístění komunikace: po 31. prosinci 2000 (platí pro parkoviště záměru a pro část MK Ke Kříži od napojení s MK K Dálnici dále směrem do Uhřetěvsi)
- korekce K: +10 dB den (CHVPS -10 dB noc)
- výsledný limit (celá denní doba):  $L_{Aeq}$ , 16h = 60 dB CHVPS / 60 dB CHVP
- výsledný limit (celá noční doba):  $L_{Aeq}$ , 8h = 50 dB CHVPS / 60 dB CHVP

#### **Stacionární zdroje**

Součástí navrhovaného sportovního areálu je vnitřní dráha elektrických motokár umístěná v samostatné části halového objektu. Dle podkladů investora bude provozováno maximálně 10 elektrických motokár typu SODI RSX2 najednou. Výrobce uváděná maximální hladina hluku jedné elektro motokáry činí 80 dB (dle normy se bude jednat o hluk v prostoru hlavy sedícího jezdce). Provoz motokár je uvažován výhradně ve vnitřním prostoru haly v denní době.

Součástí projektové dokumentace je rovněž možnost stavebního propojení haly s navazující venkovní zpevněnou plochou pomocí sekčních vrat. Dle zadání investora však není venkovní plocha v rámci tohoto stupně dokumentace určena pro provoz elektrických motokár a není jako dráha v hlukové studii uvažována. Posouzení je provedeno pouze pro provoz uvnitř objektu.

Vzhledem k tomu, že v této fázi projektové dokumentace nejsou k dispozici podrobné akustické podklady výrobce, měření vnitřního hluku ani detailní akustické řešení interiéru haly, byla pro účely výpočtu stanovena výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku uvnitř haly odborným odhadem na základě dostupných údajů, zkušeností s obdobnými provozy a konzervativního přístupu na straně bezpečnosti výpočtu. Při stanovení vnitřní hlučnosti byl zohledněn současný provoz až 10 elektrických motokár, kontakt pneumatik s povrchem dráhy, provozní rázy, smyky

pneumatik, odrazy zvuku v halovém prostoru i skutečnost, že se jedná o velkoobjemový prostor s převážně tvrdými odrazivými povrchy.

Pro účely akustického modelu byla stanovena výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku za 8 na sebe navazujících nejhluchnějších hodin v denní době uvnitř haly na hodnotu  $L_{Aeq,8h} = 90$  dB.

Do výpočtu byly zadány zejména:

- plošný zdroj reprezentující hlavní část východní fasády haly motokár
- plošný zdroj reprezentující střešní konstrukci nad halou motokár
- samostatný plošný zdroj reprezentující sekční vrata haly motokár jako akusticky nejslabší prvek obvodové konstrukce

Takto zvolený způsob modelace umožňuje realisticky zohlednit rozdílné akustické vlastnosti jednotlivých konstrukčních částí objektu a současně představuje konzervativní přístup na straně bezpečnosti výpočtu.

Výpočet je proveden pro standardní provoz objektu při uzavřených sekčních vratech haly motokár a v souběhu s ostatními stacionárními zdroji (VZT). Provoz při trvale otevřených vratech ani případný provoz motokár na venkovní zpevněné ploše není předmětem tohoto posouzení.

V rámci posuzovaného záměru jsou navržena vzduchotechnická zařízení sloužící k větrání vybraných prostor sportovního areálu. Dle projektové dokumentace ve stupni dokumentace pro povolení záměru budou hlavní halové prostory objektu, tj. vstupní hala, lezecká stěna, boulder, jump aréna, hala pro kurty na padel, hala pro elektrické motokáry a univerzální sportovní haly, větrány přirozeně pomocí oken a střešních světlíků. Nucené větrání je navrženo pouze pro prostory hygienického a provozního zázemí objektu.

Pro potřeby bistra, školící místnosti, šaten a umývárny jsou navrženy samostatné vzduchotechnické jednotky se zpětným získáváním tepla. Jednotky budou umístěny na střeše objektu, případně nad jednotlivými místnostmi. Jednotlivá zařízení budou během provozu sportovního areálu v trvalém chodu. WC a technické místnosti budou větrány podtlakově pomocí potrubních ventilátorů umístěných v podhledu. Tyto ventilátory budou spouštěny nárazově dle aktuální potřeby. Pro hluk do venkovního prostoru se jedná o zanedbatelné zdroje, do výpočtu tedy nevstupují.

V této fázi projektové dokumentace nejsou dosud navrženy konkrétní typy vzduchotechnických jednotek ani jejich přesné technické parametry. Pro účely hlukového posouzení byly proto po konzultaci s profesí VZT uvažovány tři samostatné rekuperační jednotky s akustickými parametry odpovídajícími běžným zařízením obdobného charakteru a výkonu.

Vzduchotechnická zařízení byla do akustického modelu zadána jako samostatné bodové zdroje umístěné na střeše objektu. Výpočet je proveden konzervativním způsobem na straně bezpečnosti, přičemž uvažuje souběžný provoz všech vzduchotechnických zařízení v denní době společně s ostatními zdroji stejného charakteru.

Stacionární zdroje:

| P R Ů M Y S L O V Ě      Z D R O J E      -      R O Z Š Í Ř E N Í |                                       |     |     |              |            |
|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-----|-----|--------------|------------|
| Zdroj                                                              | Název zdroje                          | Typ | Obj | výška<br>[m] | Lw<br>[dB] |
| P 1                                                                | VZT jednotka 1 - skříň                |     | 0   | 8.2          | 55.0       |
| P 2                                                                | VZT jednotka 1 - sání                 |     | 0   | 8.2          | 65.0       |
| P 3                                                                | VZT jednotka 1 - výfuk                |     | 0   | 8.2          | 68.0       |
| P 4                                                                | VZT jednotka 2 - skříň                |     | 0   | 8.2          | 55.0       |
| P 5                                                                | VZT jednotka 2 - sání                 |     | 0   | 8.2          | 65.0       |
| P 6                                                                | VZT jednotka 2 - výfuk                |     | 0   | 8.2          | 68.0       |
| P 7                                                                | VZT jednotka 3 - skříň                |     | 0   | 8.2          | 55.0       |
| P 8                                                                | VZT jednotka 3 - sání                 |     | 0   | 8.2          | 65.0       |
| P 9                                                                | VZT jednotka 3 - výfuk                |     | 0   | 8.2          | 68.0       |
| S 10                                                               | plošný - střecha haly motokár         |     | 1   | 7.0          | 60.0       |
| F 11                                                               | plošný - fasáda (východ)              |     | 1   | 5.0          | 63.0       |
| P 12                                                               | sekční vrata - hala motokár (zavřená) |     | 1   | 3.0          | 70.0       |

zadání denní doba

Stanovené limity a korekce:

- korekce pro venkovní ostatní chráněný prostor: K +0 dB den / noc
- korekce pro venkovní chráněný prostor ostatních staveb: K +0 dB den / -10 dB noc
- limit nejhluchnějších 8 denních hodin CHVP / CHVPS:  $L_{Aeq, 8h} = 50 / 50$  dB
- limit nejhluchnější hodina v noci CHVP / CHVPS:  $L_{Aeq, 1h} = 50 / 40$  dB
- korekce při výskytu tónové složky hluku: K -5 dB
- limit nejhluchnějších 8 denních hodin CHVP / CHVPS:  $L_{Aeq, 8h} = 45 / 45$  dB
- limit nejhluchnější hodina v noci CHVP / CHVPS:  $L_{Aeq, 1h} = 45 / 35$  dB

Pozn.: Tónová složka se může projevit pouze u VZT, u ostatních ve výpočtu použitých zdrojů se její výskyt nepředpokládá.

#### **Zdroje hluku ve venkovním prostředí během výstavby**

Stavební a montážní práce budou prováděny v době od 07:00 do 20:00 hod, to je v intervalu, kdy je zvýšený limit pro stavební práce  $L_{Aeq,s} = 65$  dB. Dovoz stavebního materiálu a zařízení bude probíhat výhradně pomocí silniční dopravy. Jako příjezd na staveniště bude sloužit stávající dopravní připojení areálu – příjezd z ulice K dálnici. Stávající dopravní připojení na ul. K dálnici je svými parametry vyhovující pro dopravní obsluhu stavby.

#### **B.3.4.b Vibrace**

Stavební práce, které by mohly být zdrojem vibrací, je třeba provádět tak, aby nedocházelo k přenosu vibrací do okolního prostředí, k překračování povolených hodnot vibrací a k poškození budov či hmotného majetku. Tyto zdroje vibrací však budou působit pouze krátkodobě a ovlivní pouze prostor v bezprostředním okolí.

Provoz sportovního areálu není zdrojem vibrací, které by se šířily do okolí.

#### **B.3.4.c Záření**

##### **Radioaktivní záření**

V objektu sportovního areálu se nebudou provozovat žádné zdroje ionizujícího záření s radioaktivními zářiči. Opatření k ochraně před ionizujícím zářením nebudou navrhována.

**Záření elektromagnetické**

V objektu se nebudou v technologických zařízeních provozovat generátory vysokých a velmi vysokých frekvencí ve smyslu nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením.

V areálu budou používána běžná telekomunikační zařízení typu mobilních telefonů.

**Záření ultrafialové**

Škodlivé účinky záření vysokofrekvenčního, infračerveného, viditelného, ultrafialového se uplatní pouze při sváření během výstavby. Pracovníci budou chráněni osobními ochrannými pracovními prostředky. Osoby v okolí místa sváření budou chráněny zástěnou. Při provozu záměru nebude vznikat ultrafialové záření.

**B.3.5 Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií**

Rizika vyplývající z činností v rámci etapy výstavby jsou běžného charakteru (možné úrazy související se stavebními a montážními pracemi, únik pohonných hmot ze stavebních strojů, dopravních prostředků, exploze plynů v souvislosti se svářením).

V rámci výstavby se nebudou používat látky škodlivé vodám ani škodlivé zdraví ve větším rozsahu. Z větší části se jedná o stavební a montážní práce. Nejsou zde praktikovány technologické postupy a činnosti, při kterých vznikají škodlivé látky ve formě emisí do ovzduší, odpadních vod či nebezpečných odpadů v tuhé či kapalné formě.

Při výstavbě nebudou skladovány ani používány chemické látky (vysoce toxické, oxidující apod.) s vyšším stupněm nebezpečnosti. Závadné látky se tak budou vyskytovat pouze v časově omezeném období výstavby jako provozní náplně stavebních mechanismů (hydraulické a motorové oleje a maziva, pohonné hmoty).

Rizika vzniku havárií s důsledkem poškození nebo ohrožení životního prostředí lze v souvislosti s hodnoceným záměrem specifikovat zhruba v rozsahu a počtu pravděpodobnosti takto:

1. riziko úniku látek škodlivých vodám a látek škodlivých zdraví při havárii v dopravě nebo z odstaveného vozidla či stavebního mechanismu – motorová nafta, oleje, automobilové benzíny, předpokládaný únik v řádu desítek, maximálně prvních stovek litrů
2. provozní havárie v důsledku poruchy technologického celku nebo zařízení
3. havárie v důsledku požáru

Popsaná rizika úniků lze minimalizovat běžnými technickými a organizačními opatřeními a dodržováním obecně závazných předpisů zejména na úseku BOZP, normativů a manipulačních řádů a náležitou organizací a dozorem při provádění stavebních prací (koordinátor BOZP). Speciální preventivní nebo bezpečnostní opatření nejsou nutná.

Specifickým rizikem tohoto záměru je možnost odkrytí a narušení tělesa staré skládky při zemních a výkopových pracích, včetně rizika: expozice pracovníků příp. nebezpečným látkám, uvolnění a šíření kontaminace do ovzduší (prach, případně zápach) a do podzemních vod,

nekontrolovaného nálezu nebezpečného odpadu vyžadujícího změnu technologického postupu výstavby. Před zahájením zemních prací je proto nezbytné provést podrobný geologický průzkum a průzkum kontaminace. Geofyzikální průzkum by mohl zjistit, zda je v území instalovaná ochranná fólie skládky Jezera Uhřetěves.

V případě uvažovaných havarijních situací v době výstavby se jedná o úniky menšího rozsahu, které lze úspěšně likvidovat již jednoduchými prostředky – zachycením uniklé látky na sorbent, odtěžení kontaminované plochy a náležitá likvidace. Je pravděpodobné, že únik závadné látky při stavebních pracích by byl neprodleně zpozorován a likvidován. Riziko průniku kontaminantů (např. z dopravy či odstaveného vozidla) až k hladině podzemní vody je možno označit jako minimální. Při havarijním úniku bude možno provést účinný sanační zásah i relativně jednoduchými prostředky. K úniku by zřejmě došlo na zpevněné ploše, ze které lze kontaminant odstranit odsátím fibroilovým pásem a vapexem, eventuálně dočistit plochu detergentem.

Riziko havárie a vzniku požáru je ošetřeno vyprojektováním stavby v souladu s předpisy a normami o požární bezpečnosti staveb a dodržováním požárně-bezpečnostních předpisů při jejím provozování. Pro protipožární zásah budou k dispozici přenosné hasicí přístroje a volný příjezd k objektu. Požární zabezpečení objektu bude řešeno pomocí vnitřních hydrantů, které budou napojeny na vnitřní vodovodní rozvod. Jejich umístění a parametry budou odpovídat požárně bezpečnostnímu řešení stavby. V areálu je také navržena požární nádrž, která slouží jako zdroj vnější požární vody v souladu s požadavky požárně bezpečnostního řešení stavby. Nádrž nahrazuje venkovní hydrantovou síť a umožňuje zásah jednotek požární ochrany. Požární nádrž je navržena jako podzemní železobetonová prefabrikovaná konstrukce o objemu přibližně 45,5 m<sup>3</sup>.

Vnitřní plynovod bude navržen z materiálů odpovídajících požadavkům na bezpečnost a provoz plynových zařízení, přičemž bude zajištěna jeho těsnost, mechanická odolnost a ochrana proti korozi. Vnitřní rozvody plynu budou napojeny na areálový plynovod vedený od plynového kiosku a budou sloužit k zásobování jednotlivých technických místností s plynovými kotli.

Stavbou nedochází ke zvýšení požárního zatížení lokality proti současnému stavu. Doplněn bude provozní, požární a havarijní řád areálu. Před spuštěním zkušebního provozu nových zařízení budou provedeny revize a zkoušky technických zařízení podle příslušných norem a vyhlášek a vyhodnocení požárních rizik.

Možná rizika havárií jsou v počtu pravděpodobnosti obvyklá při stavebních pracích obdobného rozsahu a charakteru, nevyžadují proto speciální preventivní opatření, kromě obvyklých (dodržování zásad BOZP a technologických postupů, požární prevence, stálý dozor na pracovištích, mechanismy v náležitém technickém stavu).

Následky eventuálních havárií by měly pouze lokální charakter, omezený na bezprostřední okolí místa úniku - areál. Markantní dopady na obyvatelstvo nejbližší obytné zástavby, nebo ohrožení některé ze složek životního prostředí rozsáhlejšího charakteru lze v případě popsaných

typů havárií vyloučit. Jejich předpokládané následky jsou likvidovatelné běžnými prostředky, lokálně dostupnými, respektováním požadavků platných předpisů a normativů při výstavbě a provozu.

Prevence havárií: předpokládá se dodržování předpisů bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, požárních předpisů, provozních a manipulačních řádů zařízení a strojů, dodržování technologických postupů a pokynů při stavebních pracích, náležitá kontrola používaných stavebních mechanismů.

Stavba se nenachází v zóně havarijního plánování ani v zóně ohrožení.

## **C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ**

### **C.1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost**

Dotčené území se nenachází ve zvláště chráněném území přírody, evropsky významné lokalitě ani ptačí oblasti soustavy Natura 2000; dle stanoviska orgánu ochrany přírody (příloha H.1, č. 2) záměr neovlivní předmět ochrany žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Území není součástí prvků ÚSES ani významného krajinného prvku ze zákona.

Lokalita není součástí památkově chráněného území.

Záměr je zamýšlen na území s možnými archeologickými nálezy. K. ú. Uhřetěves se nachází v kategorii ÚAN II - pásma, tj. území s důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů.

#### **C.1.1. Ekosystémy**

Ekosystém je funkční soustava živých a neživých složek životního prostředí, jež jsou navzájem spojeny výměnou látek, tokem energie a předáváním informací, a které se vzájemně ovlivňují a vyvíjejí v určitém prostoru a čase. V naší přírodě se nacházejí dva typy ekosystémů:

**a) přirozený** – přirozený přírodní ekosystém s minimálními nebo žádnými zásahy člověka. Druhově bohaté území s nižší produkcí. Jsou schopné autoregulace a vývoje, při částečném porušení mají možnost obnovy

**b) umělý** – dnes převažující typ ekosystému. Vznikl zásahem člověka. Lze mezi ně zařadit pole, louky, zahrady, parky, lesy, rybníky, přehrady, akvária... Druhově méně početné, proto nestabilní, snadno narušitelné, nejsou schopny autoregulace.

Ekosystém zájmového území lze zařadit do systémů umělých. Jedná se o oplocený areál původního sportovního a kynologického centra „Rychety“. Zatravněné plochy jsou pravidelně kosené.

#### **C.1.2. Biologická rozmanitost**

##### **Biodiverzita - charakteristika**

Biologická rozmanitost (biodiverzita) je chápána jako variabilita všech žijících organismů včetně suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí, a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Nejedná se

tedy jen o pouhý součet všech genů, druhů a ekosystémů, ale spíše o variabilitu uvnitř a mezi nimi. Diverzita může být měřena ve smyslu genetické diverzity, druhové bohatosti, výskytu skupin druhů, biologických společenstev a procesů a to jak z hlediska kvantity (abundance, biomasa, pokryvnost atd.), tak jejich struktury. Může být měřena na všech prostorových úrovních od mikrohabitatů až po celou biosféru.

Přírodní společenstvo je definováno jako soubor populací všech druhů rostlin, živočichů, hub a mikroorganismů, které žijí v určitém biotopu; existují mezi nimi určité vztahy. Je to živá část ekosystému (zahrnuje funkční vztahy s jeho neživým prostředím, především koloběh prvků a toky energie), která je schopna samoregulace, přičemž biotop je místem, kde se společenstvo nachází. Společenstvo má určitý ráz, daný dominantními populacemi (např. populace dubu v lužním lese, trávy na louce apod.). Každý živočich a rostlina nebo mikroorganismus má svou důležitou funkci a tvoří nenahraditelný článek ve složitých vztazích v přírodě. Jejich vzájemné působení ovlivňuje a podporuje správné fungování globálního ekosystému, protože prospěšně působí při ochraně proti povodním, erozi a při filtrování vzduchu a vody.

Biodiverzitu ovlivňuje řada faktorů, např.:

- ❖ velikost zkoumané plochy
- ❖ zeměpisná šířka – s rostoucí zeměpisnou šířkou počet druhů klesá, druhově nejbohatší jsou tedy ekosystémy v tropech, zatímco polární ekosystémy jsou z hlediska druhové rozmanitosti mnohem chudší
- ❖ nadmořská výška – s rostoucí nadmořskou výškou počet druhů obvykle klesá, ve vrcholových oblastech navíc dochází k tzv. ostrovnímu efektu, ve vodním prostředí je biodiverzita závislá na hloubce vody, kdy s rostoucí hloubkou počet druhů klesá, u dna však bývá druhová rozmanitost vyšší
- ❖ závislost na produktivitě prostředí – obecně se druhová rozmanitost s rostoucí produktivitou zvyšuje, ale při překročení určité mezní hodnoty (např. na přehnojených půdách) biodiverzita klesá v důsledku přemnožení několika druhů na úkor ostatních
- ❖ lokální podmínky prostředí ovlivněné širším kontextem okolní krajiny (klima, geologické a hydrologické poměry, reliéf, atd.)
- ❖ rozmanitost prostředí – u vysoce mozaikovitě krajiny bývá druhová bohatost pestřejší než na srovnatelné ploše s nižší mírou mozaikovitosti, kdy je biotopů méně, ale jejich plochy jsou souvislejší
- ❖ disturbance – jde o nenadálá, více či méně opakovaná narušení daného stanoviště způsobená přírodními vlivy – vichřice, požár, povodeň, sesuv půdy, či v důsledku činnosti jiných organismů – konání člověka (těžba nerostných surovin, kácení lesů aj.), působení predátora či parazitů v lokalitě ad.
- ❖ historické procesy (střídání dob ledových a meziledových)
- ❖ vývojové stáří ekosystému – dlouhodobý a nerušený vývoj zpočátku přispívá ke specializaci druhů a jejich počet stoupá, po určité době však může dojít k poklesu a nástupu několika převládajících druhů

Přestože přirozené kolísání počtu druhů na Zemi probíhá i v současnosti, hlavní změny biodiverzity jsou dnes způsobeny lidskou činností. Podle nejrůznějších odhadů vyhyne vlivem člověka 20-50 tisíc druhů organismů ročně. Většinou se jedná o hmyz, nižší rostliny apod. Důležitou roli hraje také vzájemná provázanost jednotlivých druhů, kdy např. vyhynutí jednoho

druhu rostliny znamená většinou zánik nejméně pěti závislých druhů hmyzu a vymření mnoha druhů specializovaných parazitů (tzv. dominový efekt).

Za nejvýznamnější mechanismy ztráty biodiverzity je považován především zánik a fragmentace přirozených stanovišť, invaze druhů z jiných geografických oblastí a nadměrné využívání druhů (kácení, lov). Svou roli hraje také znečišťování prostředí, globální klimatické změny, průmyslové zemědělství a lesnictví, či nárůst šíření nemocí. V mnoha případech se spíše jedná o kombinaci těchto mechanismů. Nejohroženější druhy jsou ty, které čelí více problémům současně.

### **Biodiverzita v zájmovém území**

Pozemek, na kterém je záměr navržen, je ve vlastnictví stavebníka, a nachází se v prostoru ohraničeném na východě ulicí Ke Kříži a navazující bytovou zástavbou, na západě a na severu nezastavěnými pozemky, na jihu ulicí K dálnici a stávajícími objekty podél této silnice. Pozemek byl donedávna využíván jako sportovní areál a kynologické centrum „Rychety“. Většina plochy pozemku je nezastavěná, zatravněná s několika bloky vzrostlých dřevin.

Terén je zde mírně zvlněný, s celkovým sklonem k východu. Nadmořská výška se pohybuje přibližně od 298 m n. m. v západní části území po cca 295 m n. m. v jeho východní části.

Z biogeografického hlediska (podle Martina Culka) je hodnocené území součástí provincie středoevropských opadavých listnatých lesů, subprovincie hercynské. Vlastní řešená lokalita se nachází v bioregionu 1.5 – Českobrodský bioregion.

Území se nachází v 1. (dubovém) a 2. (bukovo-dubovém) vegetačním stupni.

Pokud by do krajiny nezasahoval člověk, přirozeně by zde dominovaly černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*). V nivách potoků (jako je Říčanský potok) jsou to pak střemchové jaseniny.

Na pozemku byla provedena dendrologická inventarizace (91 evidovaných jedinců/skupin dřevin). Většina dřevin dotčených stavbou (58 ks z 85 ks) jsou dřeviny s obvodem kmene do 80 cm nevyžadující povolení ke kácení; menší část (27 ks, dřeviny s obvodem nad 80 cm) povolení ke kácení vyžaduje. Dřeviny mimo plochu dotčenou stavbou budou zachovány a chráněny dle ČSN 83 9061.

Zoologický průzkum nebyl, vzhledem k charakteru území, prováděn, zájmové území je oplocené a donedávna bylo využíváno jako sportovní - kynologický areál „Rychety“.

Vzhledem k charakteru území nepředpokládáme, že by se v řešeném území vyskytovaly druhy flóry ani fauny taxativně vyjmenované ve vyhlášce č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších novel.

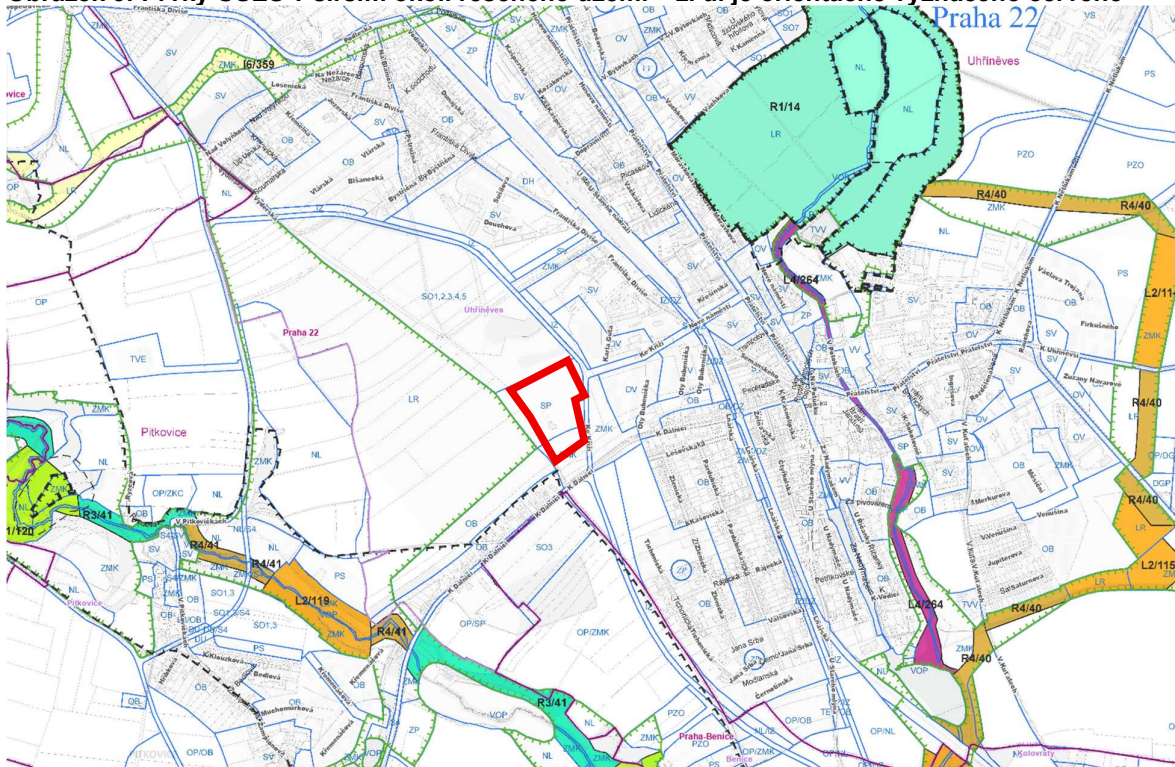
### C.1.3. Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je chápán jako vzájemně propojená soustava přírodně blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Je tvořen biocentry a biokoridory a interakčními prvky. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

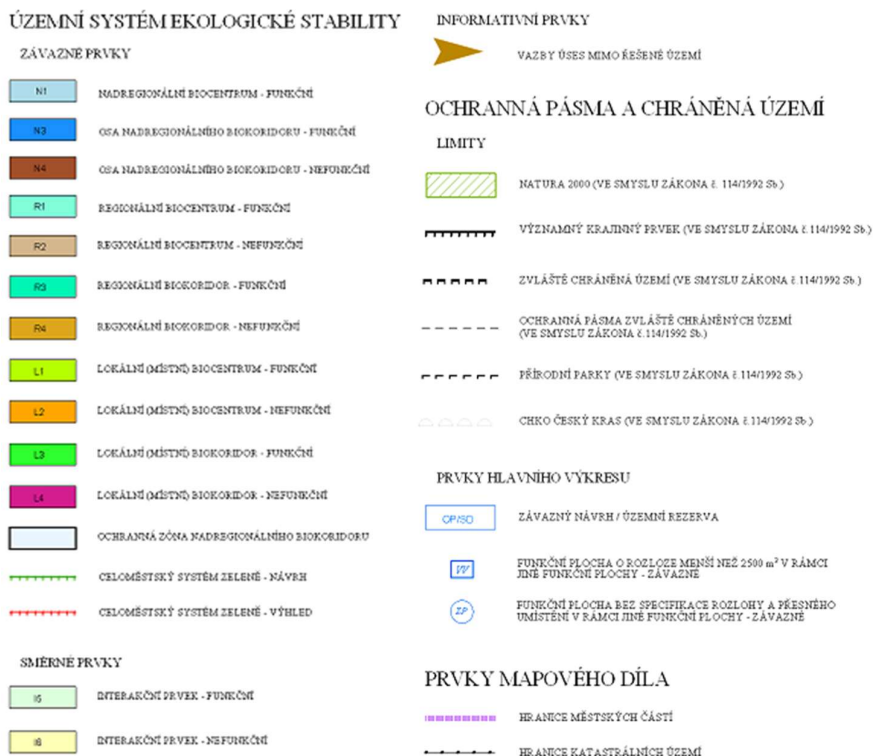
Zájmové území záměru není součástí žádného prvku územního systému ekologické stability krajiny (dále jen „ÚSES“) místní, regionální či nadregionální úrovně.

V širším okolí zájmového území lze již některé prvky regionálního a lokálního ÚSES identifikovat, např.: funkční/nefunkční regionální biokoridor R3,R4/41 (Pitkovický potok - Botič) součást přírodního parku Botič-Milíčov; nefunkční regionální biokoridor R4/40 (Uhřetěveská obora - Pitkovický potok) - část v přírodním parku Botič-Milíčov; funkční regionální biocentrum R1/14 (Uhřetěveská obora) - přírodní památka, součást přírodního parku Říčanka; nefunkční lokální biokoridor L4/264 (Říčanka I); funkční lokální biocentra L1/118 (Údolí Pitkovického potoka) - součást přírodního parku Botič – Milíčov; L1/120 (Pitkovická stráž) - část přírodní památka, součást přírodního parku Botič – Milíčov; a L1/121 (U Fantova mlýna) - součást přírodního parku Botič - Milíčov; nefunkční lokální biocentra L2/116 (Prknovka) a L2/119 (U zelené hrušky) - součást přírodního parku Botič – Milíčov; a nefunkční interakční prvek I6/359 (Dobrá voda) - část v přírodním parku Botič - Milíčov, viz níže uvedený obrázek.

**Obrázek 3: Prvky ÚSES v širším okolí řešeného území – z. ú. je orientačně vyznačeno červeně**



Zdroj: <http://app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP/>



Žádný z popisovaných prvků ÚSES nebude posuzovanou stavbou nijak narušen ani nebude poškozena jeho struktura nebo funkce.

### C.1.4. Významné krajinné prvky (VKP)

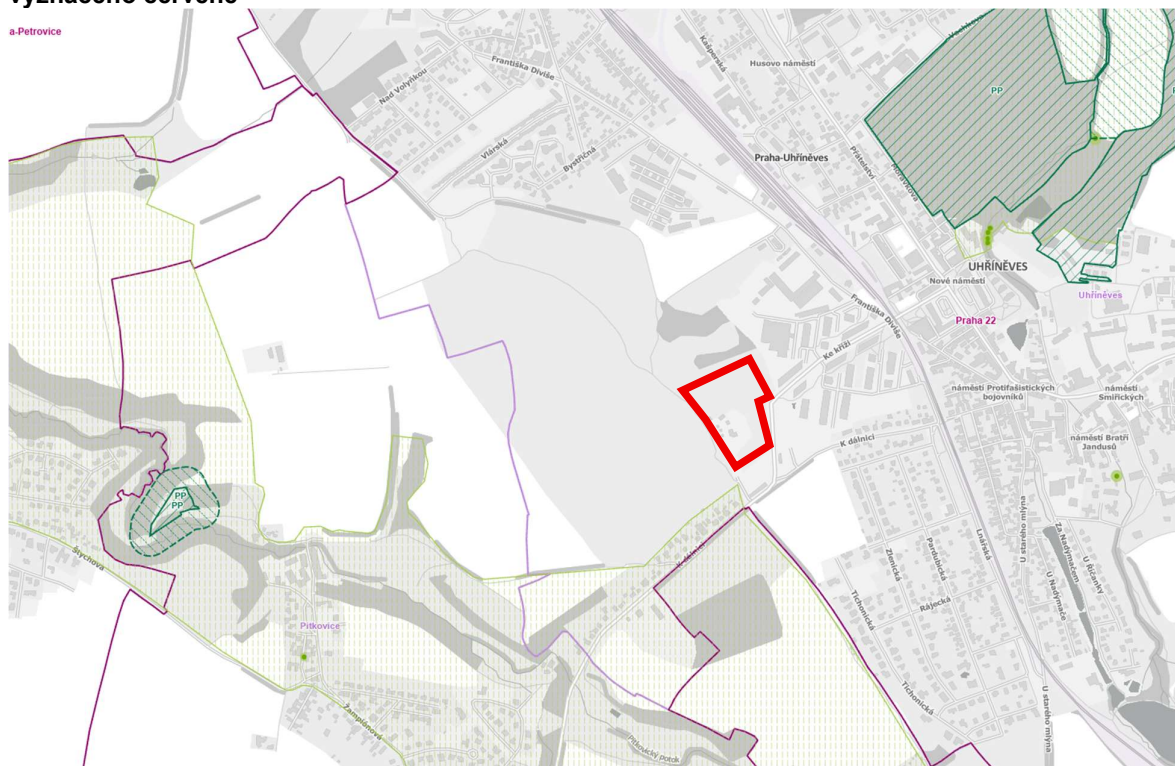
Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje (viz zákon č. 114/1992 Sb. v platném znění) orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

V řešeném území ani v jeho bezprostřední blízkosti se nenachází žádný taxativně vyjmenovaný ani registrovaný, či navržený VKP k registraci dle z. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších novel, viz níže uvedený obrázek.

Nejbližším registrovaným VKP jsou Kolovratské vlhké louky, v k. ú. Kolovraty, o rozloze 82 514,67 m<sup>2</sup>. Nejbližší VKP taxativně vyjmenované podle § 3 odst. 1 písm. b) z. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších novel jsou vodní toky - Říčanský a Pitkovický

potok a jejich údolní nivy a lesy určené k rekreaci na pozemcích určených k plnění funkce lesa. Žádný z výše uvedených VKP nebude posuzovanou stavbou dotčen.

**Obrázek 4: Registrované VKP, ZCHÚ, PŘP, památné stromy a NATURA 2000 - z. ú. je orientačně vyznačeno červeně**



Zdroj: [http://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=ochrana\\_prirody\\_a\\_krajiny](http://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=ochrana_prirody_a_krajiny)

### Zvláště chráněná území a jejich ochranné pásmo

- |                                                                                     |                                         |                                                                                     |                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
|  | Zvláště chráněná území                  |                                                                                     |                   |
|  | Ochranná pásma zvláště chráněných území |                                                                                     |                   |
|  | NATURA 2000                             |                                                                                     |                   |
|  | Přírodní park                           |                                                                                     |                   |
|  | Významný krajinný prvek                 |                                                                                     |                   |
|  | Přírodovědně hodnotná lokalita          |                                                                                     |                   |
|  | CHKO Český kras                         |  | Hranice Prahy     |
|  | Chráněné druhy                          |  | Městské části     |
| <b>Památné stromy s ochranným pásmem</b>                                            |                                         |  | Správní obvody    |
|  | Vyhlašené                               |  | Katastrální území |
|  | Ochranné pásmo památných stromů         |                                                                                     |                   |

## Památné stromy

Jak je patrné z výše uvedeného obrázku, v dotčeném území se nenachází žádný památný strom podle § 46, odst. 1, zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů. Nejbližší památné stromy, vyhlášené Odborem životního prostředí MHMP (stav od 03/2026), jsou:

- OOP 32: Duby letní v pásu u Říčanky (*Quercus robur* L.) – 4 ks na p. č. 1756/1 v k. ú. Uhřetíněves, nacházející se v přírodním parku Říčanka, viz výše uvedený obrázek.

- OOP 52: Dub letní za náměstím bří. Jandusů (*Quercus robur* L.) – 1 ks na p. č. 169/1 v k. ú. Uhříněves, viz výše uvedený obrázek.
- OOP 69: Dub za bývalou kovárnou v Pitkovicích (*Quercus robur* L.) – 1 ks na p. č. 112/1 v k. ú. Pitkovice, viz výše uvedený obrázek.

### C.1.5. Zvláště chráněná území (ZCHÚ) a chráněná ložisková území (CHLÚ)

#### ZCHÚ

Zvláště chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny představuje území národního parku, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace, přírodní památky a přechodně chráněné plochy.

Lokalita navrhované výstavby se nenachází ve zvláště chráněném území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. To znamená, že neleží na území národního parku, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace, přírodní památky ani přechodně chráněné plochy.

Nejbližším maloplošným zvláště chráněným územím MZCHÚ je přírodní památka PP Obora v Uhříněvsi, vzdálená nejbližše cca 650 m severovýchodním směrem a PP Pitkovická stráž vzdálená cca 1,3 km západním směrem od zájmového území, viz výše uvedený obrázek.

PP Obora v Uhříněvsi - v minulosti se zde rozkládala bažantnice. Dnes tu jsou chráněná přirozená lesní společenstva se starými duby, javory, jasanů nebo habrů a bohatým bylinným a keřovým patrem. To je zastoupené lískou, stěmchou, svídou nebo bezem černým. V oboře se setkáte s řadou druhů ptactva, např. konipas bílý, červenka obecná, žluva hajní, strakapoud malý nebo cvrčilka říční. Rozloha: 34,6 ha. Ochranné pásmo - 8,85 ha vyhlášené zřizovacím předpisem vyhl. NVP č. 3/1982 Sb. Evidenční číslo: 751. Předmět ochrany podle zřizovacího předpisu Cenný soubor přirozených lesních společenstev (habrová doubrava, stěmchová jasanina) se starými duby a bohatým bylinným a keřovým patrem.

PP Pitkovická stráž: Skalní ostroh s nevelkou strání se rozkládá v údolí Pitkovického potoka, v blízkosti bývalého lomu. Na jeho hraně roste početná populace křivatce českého a koniklece lučního českého, nejpočetnější populace v Praze. Rozloha: 5 525 m<sup>2</sup>. Ochranné pásmo ze zákona, tj. 50 m. Zřizovací předpis: výnos MK ČSR č. 13360/68-II/2. Evidenční číslo: 312. Předmět ochrany podle zřizovacího předpisu Ochrana koniklece lučního českého (*Pulsatilla pratensis* subsp. *bohemica*).

Výše uvedené MZCHÚ nebudou posuzovanou stavbou dotčeny.

V širším okolí záměru není žádné velkoplošné zvláště chráněné území.

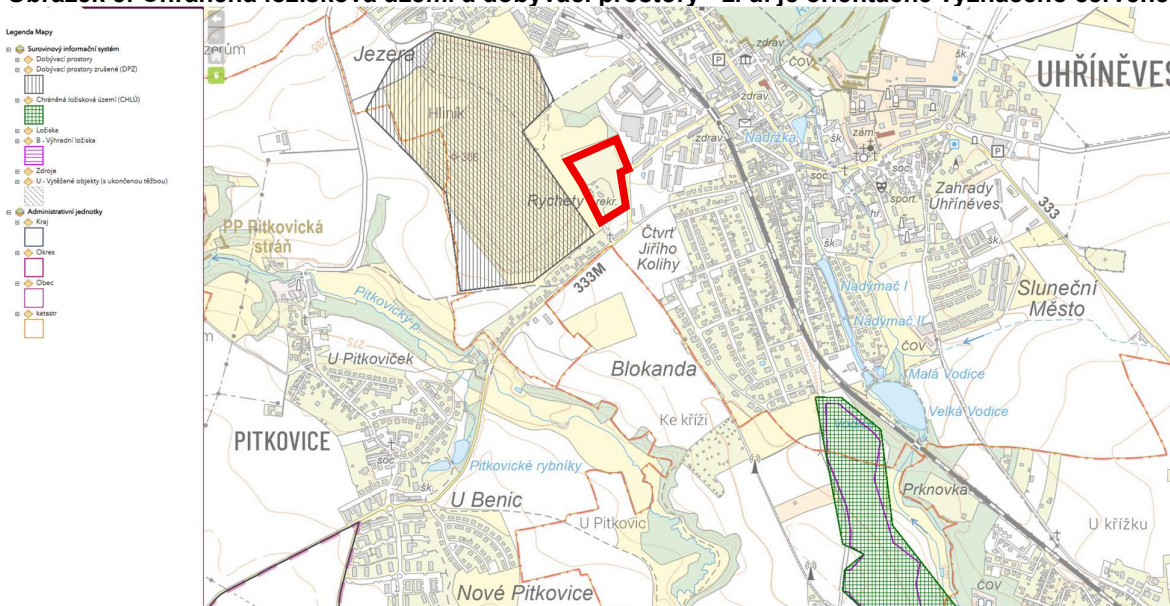
## CHLÚ

Na území stavby se nenachází ložiska nerostných surovin a stavba neleží v chráněném ložiskovém území.

Dříve se těsně vedle zájmového území nacházel dobývací prostor „Uhříněves“ organizace Cihelna Uhříněves, s.p., surovina: cihlářská surovina, charakteristika suroviny: jílovitá břidlice – hlína. Identifikační číslo DP: 70384. Číslo SurIS: 318560000. Jedná se o vytěžený objekt s dřívější již ukončenou povrchovou těžbou, viz níže uvedený obrázek. Ve vytěžených jámách po těžbě cihlářské hlíny začátkem 70. let 20. století vznikla ukládáním odpadů skládka Jezera, do které je zahrnuto i zájmové území.

Aktuálně je nejblíže dosud netěžené CHLÚ a výhradní ložisko B s názvem Kolovraty (cihlářská surovina). Charakteristika suroviny: sprašová hlína. Identifikační číslo CHLÚ: 18430000. Číslo SurIS: 318430001.

**Obrázek 5: Chráněná ložisková území a dobývací prostory - z. ú. je orientačně vyznačeno červeně**



<https://mapy.geology.cz/suris>

### C.1.6. Území přírodních parků (PŘP)

Přírodní parky jsou podle z. č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů zřizovány k ochraně území s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, a které není zvláště chráněno podle části třetí zákona, o ochraně přírody a krajiny. Jsou vyhlášovány příslušným orgánem ochrany přírody obecně závazným předpisem, ve kterém se stanovuje omezení využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo narušení stavu tohoto území, resp. krajinného rázu.

Zájmové území nezasahuje do žádného přírodního parku.

Nejbližším přírodním parkem je PŘP Botič - Milíčov, který leží již těsně za jižní hranicí oploceného areálu zájmového území, jedná se však o oplocené přilehlé pozemky k RD, viz výše uvedený obrázek.

PŘP Botič – Milíčov: nachází se na jihovýchodě Prahy. Byl zřízen roku 1968 a vyhlášen roku 1984 a předmětem ochrany jsou především nivy podél meandrujícího Botiče a Pitkovického potoka včetně Milíčovského lesa s rybníky. Spolu s PŘP Říčanka je nejstarším pražským přírodním parkem. Rozloha: 824 ha.

Dalším blízkým přírodním parkem je PŘP Říčanka, který leží cca 650 m severovýchodním směrem od zájmového území.

PŘP Říčanka: rozkládá se podél Říčanského potoka mezi Uhříněvsí, Dubčí a Běchovicemi. Park si dosud uchoval ráz venkovské krajiny, kde se střídají pole, louky a rybníky s většími i menšími lesními porosty. Byl vyhlášen roku 1984. Chráněné území má rozlohu více než 400 ha.

Výše uvedené PŘP nebudou posuzovanou stavbou dotčeny.

### **C.1.7. Evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO)**

Zájmové území není, jak dokládá stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona o ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (viz kapitola H.1. Vyjádření č. 2), v kolizi ani v kontaktu s Ptačími oblastmi, vyhlášenými na území ČR podle § 45e zák. č. 218/2004 Sb., ani není v kolizi či v kontaktu s Evropsky významnými lokalitami, vyhlášenými NV č. 132/2005 Sb. ve smyslu § 45a – 45d zák. č. 218/2004 Sb.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenachází evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru ovlivněny.

Nejbližší lokalitou soustavy Natura 2000 je EVL Milíčovský les (CZ0113002) v k. ú. Újezd u Průhonic, o rozloze 11,4 ha, která je vzdušnou čarou vzdálena od předpokládaného záměru cca 3 km západním směrem. Rok vyhlášení: 2013. Důvod ochrany: tesařík obrovský.

Přirozené doubravy a olšiny, vlhké louky a rybníky, významná společenstva rostlin a biotopy chráněných živočichů. Evropsky významná lokalita (EVL) Milíčovský les se překrývá s podstatně větší přírodní rezervací Milíčovský les a rybníky.

### **C.1.8. Území historického, kulturního nebo archeologického významu**

#### **Historie**

Uhříněves je městská čtvrť a katastrální území o rozloze 1027,1 ha, tvořící většinu území pražské městské části Praha 22. Od roku 1866 byla Uhříněves městysem, v letech 1913–1974 městem.

Dějiny Uhříněvsi sahají do 13. století. Nejstarší záznamy pocházejí z období kolem roku 1227, kdy se pod názvem Vgrinewez objevuje ve výčtu lokalit. Další zmínka je v listině z roku 1228, kdy je Uhříněves zapsána ve vlastnictví kláštera sv. Jiří na Pražském hradě. Tehdy se o ní píše jako o Ugrina ves. Svůj název mohla dostat podle již blíže neznámého původního majitele či zakladatele jménem Uher či Uhřín.

V roce 1622 koupil v pobělohorské konfiskaci panství Uhříněves (dobově psáno Auřinowes) kníže Karel I. (1569–1627) z Lichtenštejna. V roce 1850 byla obec po zrušení vrchnostenské správy zařazena do okresu Říčany, přechodně spadala i pod okresy Český Brod (1869-1895) a Žižkov (1895-1921). V roce 1921 se vrátila po připojení Žižkova k Velké Praze opět do říčanského okresu a po reorganizaci územně správního členění státu v roce 1960 patřila k okresu Praha-východ. Po připojení k Praze roku 1974 byla městskou částí obvodu Praha 10.

K největšímu rozvoji Uhříněvsi dochází v 19. století. Z vesnice se v roce 1866 stává městys. Rozvíjí se zemědělství i průmysl. V roce 1850 je postaven parní mlýn, roku 1866 místní cihelna a roku 1868 je postaven místní cukrovar. Díky stavbě železniční trati Praha – České Budějovice, která byla budována v roce 1870, se Uhříněves spojila s okolím. S přílivem obyvatelstva docházelo k výstavbě nových domů, výstavných vil i nové školy. V té době měla Uhříněves zhruba 2600 obyvatel. Rozvíjel se i kulturní a společenský život a sport, vznikaly spolky a sdružení. Roku 1913 byl městys Uhříněves povýšen na město a o rok později byl schválen i městský znak, navržený akademickým malířem Jindřichem Bubeníčkem, který se používá dodnes jako znak městské části Praha 22.

V roce 1920 byl v rámci pozemkové reformy zestátněný dvůr Uhříněves a Netluky s mlýnem Podleskem pronajat jako školní dvůr pro zemědělský odbor Českého vysokého učení technického v Praze, v roce 1923 byl ministerstvem školství a osvěty odkoupen. Školní závod zemědělský UHŘÍNĚVES II. nadále spravovalo ministerstvo školství a osvěty jako státní podnik.

25. dubna 1945 zaútočily americké stíhací letouny, tzv. hloubkaři, na kolonu německých uprchlíků, která se nacházela v ulici Přátelství, mezi cukrovarem a náměstím Protifašistických bojovníků. Zahynuli také dva místní obyvatelé.

Po únoru 1948 prodělal změny i Školní zemědělský závod, při kterém ministerstvo zemědělství pořádalo výcvikové kurzy pro družstevníky JZD. V roce 1953 sem přemístilo Výzkumný ústav živočišné výroby (nyní farma Uhříněves).

### **Kulturní památky a archeologie**

#### Kulturní památky v Uhříněvsi

- **Kostel Všech svatých** byl postaven v Uhříněvsi v letech 1740–1743 podle plánů říčanského stavitele Tomáše Vojtěcha Budila ve stylu vrcholného baroka s interiérovou výzdobou malíře Jana Petra Molitora. Barokní sochy před kostelem pocházejí ze zrušeného mariánského sloupu z Kostelce nad Černými lesy.

Kulturní památka rejst. č. ÚSKP 44549/1-2004, stav ochrany: památkově chráněno. Katalogové číslo: 1000156914. Poloha: náměstí Smiřických, pp. 2, 3, 4, 5, 2002, 2004, 1.

- **Děkanství v Uhříněvsi:** objekt děkanství byl postaven roku 1913 podle návrhu významného architekta Rudolfa Stockara na místě zbořené fary. K areálu dále náleží starší hospodářské budovy, stodola a ohradní zdi.

Kulturní památka rejst. č. ÚSKP 105189, stav ochrany: památkově chráněno Katalogové číslo: 1740211727. Poloha: nám. Bratří Jandusů 21/2.

- **Správcovský dům Liechtensteinského panství:** správcovský dům byl realizován roku 1905 dle projektu architekta Antonína Mazáče. Objekt v sobě kombinuje tvary historizující i secesní. K areálu náleží vedle obytné budovy také altán, zahrada a historické oplocení a ohrazení s branou a brankou.

Kulturní památka rejst. č. ÚSKP 101193, stav ochrany: památkově chráněno Katalogové číslo: 1883339250. Poloha: Lidického 273/3.

- **Židovský hřbitov:** na severním okraji Uhříněvsi se nachází židovský hřbitov. Hřbitov byl založen nejspíš na přelomu 17. a 18. století. Nejstarší dochované náhrobky jsou datovány kol. roku 1730.

Kulturní památka rejst. č. ÚSKP 41464/1-2119, stav ochrany: památkově chráněno Katalogové číslo: 1000153575. Poloha: Vachkova 57/35, pp. 1658, 1660.

- **Vodní mlýn:** Areál vznikl nejspíš koncem 16. století, původně se však pravděpodobně jednalo o tvrz. Na mlýn přestavěno později. Dochován také náhon s torzem vodního kola. Pův. renesanční přízemní budova mlýna s dvoupatrovým volutovým štítem se šíškami. Hranolová věžice je nejstarší částí budovy.

Kulturní památka rejst. č. ÚSKP 44550/1-2006, stav ochrany: památkově chráněno Katalogové číslo: 1000156915. Poloha: U starého mlýna 19/11

- **Železniční most nad Říčanským potokem v Uhříněvsi:** viadukt z roku 1872 byl zbudován na trati z Prahy do Vídně, na konci 19. století rozšířen o druhou kolej.

Kulturní památka rejst. č. ÚSKP 103447, stav ochrany: památkově chráněno Katalogové číslo: 1129799183. Poloha: u Kolovrat, nad Říčanským potokem před rybníkem Vodice, pp. 2184/1.

#### Další pamětihodnosti Uhříněvsi:

- Evangelický kostel s věží na Husově náměstí.
- Synagoga: Bývalá synagoga, postavená v letech 1847–1848 v pozdně klasicistním slohu se nachází na třídě Přátelství jako č. p. 79.
- Zámek: z roku 1591, upraven roku 1771. Dnes sídlo výzkumného ústavu.

Mezi další významné budovy patří Uhřetěveské muzeum v budově bývalého cukrovaru, budova děkanství z roku 1913, renesanční mlýn na potoce (původně templářská vodárna) a sokolovna z roku 1896.

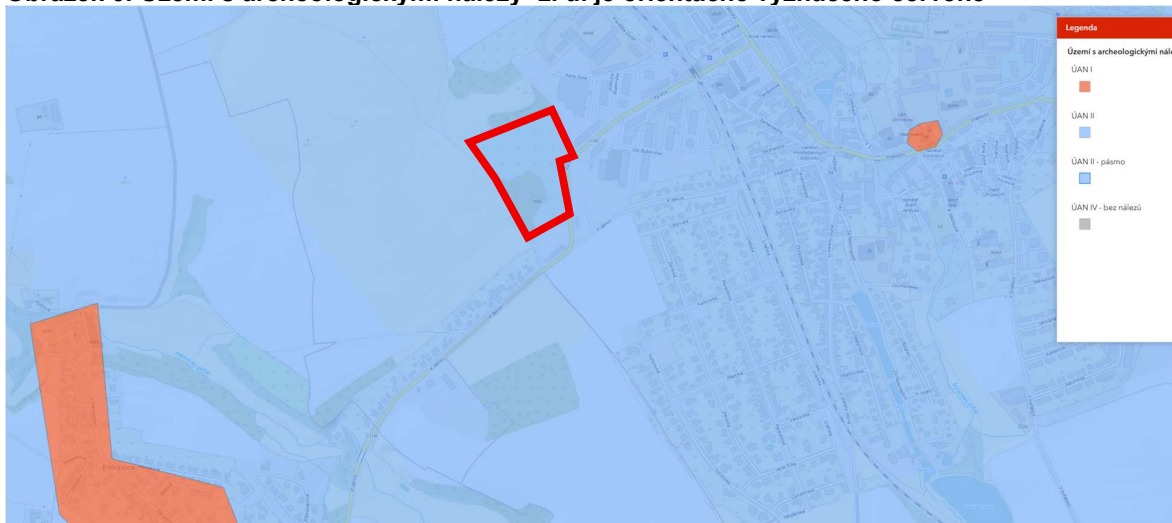
Výše zmíněné kulturní památky ani jiné pamětihodnosti v Uhřetěvsi nebudou posuzovaným záměrem nijak přímo dotčeny ani ovlivněny. Přímo v zájmovém území sportovního areálu se nenachází kulturní památky. Dotčené pozemky leží mimo památkově chráněná území ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Záměr je zamýšlen na území s možnými archeologickými nálezy. K. ú. Uhřetěves se nachází v kategorii **ÚAN II - pásmo** (pásmo ÚAN 2. kategorie Velké Prahy - Praha 22, ID SAS 35726), tj. území s důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů, viz níže uvedený obrázek.

V širším okolí zájmového území se nacházejí následující území kat. ÚAN I. s jednoznačně prokázaným výskytem archeologických nálezů:

- Uhřetěves - kostel Všech svatých: ID SAS 8464.
- Pitkovice, středověké a novověké jádro vsi: ID SAS 8451.

**Obrázek 6: Území s archeologickými nálezy- z. ú. je orientačně vyznačeno červeně**



Zdroj: <https://geoportal.npu.cz/>

V případě výskytu archeologického nálezu, musí být postupováno v souladu s právními předpisy (zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn a dodatků).

Investor musí ohlásit stavbu dva týdny před termínem zahájení zemních prací na adresu příslušného archeologického pracoviště. Investor je povinen pracovníkům archeologických pracovišť umožnit provádět v průběhu zemních prací archeologický dozor, záchranu a dokumentaci případných archeologických nálezů a objektů. Investor je povinen umožnit a hradit záchranný výzkum.

### C.1.9. Území hustě zalidněná

Řešená lokalita se nachází na území městské části Praha 22, v katastrálním území Uhříněves.

Podle údajů Českého statistického úřadu bylo k 31. 12. 2025 evidováno v městské části Praha 22, která má rozlohu 15,61 km<sup>2</sup> celkem 11 569 obyvatel, což představuje hustotu zalidnění cca 741,1 obyvatele na km<sup>2</sup>. Z toho v k. ú. Uhříněves, které má rozlohu 10,3 km<sup>2</sup> bylo evidováno celkem cca 9 459 obyvatel, což představuje hustotu zalidnění cca 918,4 obyvatele na km<sup>2</sup>. Oproti jiným částem Prahy jde o nízkou hodnotu, nejedná se o hustě obydlené území.

Pro porovnání je možné uvést údaj o průměrné hustotě obyvatelstva v Praze, která byla dle údajů Českého statistického úřadu k 31. 12. 2025 cca 2 835,7 obyvatel/km<sup>2</sup> (hl. m. Praha, má rozlohu 496,2 km<sup>2</sup> a celkem 1 407 084 obyvatel).

### C.1.10. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Z hlediska akustických a rozptylových podmínek je řešené území zhodnoceno v příslušných kapitolách (C.2.1. a C.2.2.). Hluková studie je součástí volných příloh Oznámení, jako Studie č. 1, rozptylová studie zpracována nebyla.

Území je zatíženo zejména dopravním hlukem z komunikace K Dálnici (umístěné a povolené před 1. 1. 2001) a hlukem z ulice Ke Kříži. Dalším zdrojem hluku v dané lokalitě je železniční trať z Prahy do Českých Budějovic, železniční stanice Praha-Uhříněves se nachází vzdušnou čarou cca 500 m severně od zájmového území.

Zatížení hlukem z dopravy v oblasti ulic K Dálnici a Ke Kříži v Praze 22 (Uhříněves/Pitkovice) je dlouhodobě sledovaným problémem. Tato lokalita funguje jako významná dopravní spojka mezi Uhříněvsi, Pitkovicemi a dálnicí D1. V oblasti ulic K Dálnici a Ke Kříži a v navazujících částech Uhříněvsi a Pitkovic jsou proto realizována a plánována rozsáhlá protihluková opatření.

Dle zpracované hlukové studie (Studie č. 1) je stávající hluková situace v blízkém okolí řešeného záměru determinována zejména dopravou na komunikaci K Dálnici a Ke Kříži. Hluk ze stacionárních zdrojů záměru (VZT jednotky, hala motokár) je ve všech výpočtových bodech (BV 1–6) výrazně pod hygienickým limitem (19,3–28,2 dB oproti limitu LAeq,8h = 50 dB) a navýšení dopravy vyvolané provozem záměru zvýší hladinu hluku v referenční vzdálenosti 7,5 m od osy komunikace max. o 0,1 dB (z 64,0 na 64,1 dB), což je akusticky nevýznamná změna.

V řešené lokalitě jsou imisní limity pro roční průměry NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, benzenu i benzo(a)pyrenu plněny. Také maximální krátkodobé imisní koncentrace NO<sub>2</sub> a PM<sub>10</sub> splňují v řešené lokalitě příslušný imisní limit.

Z hlediska geoekologické zátěže je celý pozemek záměru zatížen existencí staré ekologické zátěže – bývalé skládky Jezera II (viz následující kap. C.1.11).

### C.1.11. Staré ekologické zátěže

Dle Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM3) a dle sdělení Odboru ochrany prostředí MHMP je řešená plocha součástí staré ekologické zátěže „Skládky Jezera Uhříněves“:

- **„Skládka Jezera Uhříněves“** v k. ú. Uhříněves, typ lokality: průmyslová skládka, typ původce znečištění: chemický průmysl (léčiva, gumárenství, plasty, umělá vlákna...), priorita: P1.1, ID lokality: 73425002.

Kontaminanty: anorg. ostatní, CIU, kovy velmi nebezpečné v povrchových vodách; anorg. ostatní, CIU, kovy velmi nebezpečné, NEL v podzemních vodách; kovy velmi nebezpečné, NEL v zeminách. Stávající kontaminace by znamenala vznik neakceptovatelného zdravotního rizika v případě změny funkčního využívání lokality či dotčeného okolí na více citlivé ve srovnání s využitím současným.

Plocha lokality: 42 000 m<sup>2</sup>.

Celková kontaminovaná plocha: více než 2 000m<sup>2</sup>

Skládka Jezera vznikla ukládáním odpadů ve vytěžených jámách po těžbě cihlářské hlíny začátkem 70. let 20. století. Různými provozovateli (např. Barvy a laky, teplárna Malešice apod.) zde byly naváženy kaly z výroby boraxu a kyseliny borité, neutralizační kaly, teplárenské popeloviny, výkopová zemina, stavební odpady a v menší míře i komunální odpad. Těžba cihlářské hlíny zde byla provozována do 90. let. Jižní část skládky byla po navedení výkopové zeminy ze stavby metra zrekultivována v roce 1992. SZ část prostoru byla v roce 1995 na základě souhlasu MHMP zavedena inertním odpadem (skládka Jezera I) a následně i V část v roce 1996 (skládka Jezera II). Skládkování zde bylo ukončeno v roce 2000, skládka byla zrekultivována a zkolaudována. V letech 1999-2005 bylo na místě skládky Jezera I provedeno navýšení terénu ukládáním zeminy a inertních stavebních odpadů. Následně byla skládka upravena navedením ornice a ozeleněna. Zbývající část dobývacího prostoru byla v letech 2002-2004 zrekultivována (proběhla technická a biologická rekultivace). V roce 2021 se jednalo o zelenou, vegetací porostlou plochu.

Současný způsob využití: jiná krajinná zeleň, plánovaný způsob využití: jiná krajinná zeleň.

Těsné sousedství: individuální bytová zástavba se zahrádkami.

Majitel: Hlavní město Praha, spadá: MČ Praha 22.

2021/11 Prověřeno NIKM 2. Skládka Jezera se nachází v MČ Praha 22, v k. ú. Uhříněves (lehce zasahuje i do k.ú. Pitkovice). Ze severu skládku lemuje místní komunikace, za kterou se nachází obytná zástavba rodinných a bytových domů. Ze západu a jihu je plocha skládky obklopena zemědělsky využívanými plochami. Na východě protíná lokalitu ulice Ke Kříži, kde probíhá výstavba bytových domů. Na JV se nachází kynologické centrum a ulice K Dálnici s řadou rodinných domů. Hydrologicky se lokalita nachází na rozvodnici Pitkovického (č.h.p. 1-

12-01-019) a Říčanského potoka (č.h.p. 1-12-01-029). Chráněná území v blízkosti lokality - cca 480 m SV směrem - PP Obora v Uhříněvsi, cca 700 m JZ směrem - PP Pitkovická stráž.

#### Slovní charakteristika rizik:

2021/11 V roce 2021 byla zpracována analýza rizika. Nejzávažnějším kontaminantem byl zjištěn bór, dále v menší míře rtuť, olovo a bodově ropné látky. Skládky je rekultivována, proto lze téměř vyloučit přímý kontakt obyvatel s odpady. V rámci hodnocení zdravotních rizik byla kvantifikována rizika pro obyvatele využívající podzemní vodu z domovních studní pro případné pitné účely. Za příjemce ekologických rizik z kontaminantů ze skládky lze považovat podzemní i povrchové toky. Kontaminace podzemní vody v okolí skládky byla prokázána – jedná se o vysokou koncentraci bóru, byly také zjištěny zvýšené koncentrace dusitanů, amonných iontů, fosforečnanů, síranů, chloridů, železa, manganu. Nárazově ropné látky (NEL) a v minulosti též DCE, TCE, vybrané PAU, olovo a rtuť. V monitorovaných povrchových tocích jsou pravidelně identifikovány zvýšené koncentrace dusitanů a bóru v Pitkovickém potoce. V případě, že podzemní voda v okolí skládky nebude využívána, není riziko ohrožení lidského zdraví významné. 2019/08 AR nezpracována, rizika nebyla vyhodnocena, nelze vyloučit rizika spojená s šířením kontaminace podzemními a povrchovými vodami.

#### Nápravná opatření - sanační metody:

2021/11 V rámci institucionálního řešení lze doporučit následný postup: Zakázat využívání podzemní vody v okolí skládky k pitným i závlahovým účelům. Lze doporučit provést pasportizaci studní v okolí s alespoň jednorázovým monitoringem. Průběžně čistit odvodňovací příkop a poldr, včetně kosení na konci vegetačního období a odstranění stromů a křovin, kořenících přímo v těchto prvcích. Dále je doporučeno provést optimalizaci monitoringu. Upravit odběrná místa profilů povrchových vod, a to zejména z toho důvodu, aby byl lépe monitorován vliv dotace podzemní vody odtékající z prostoru předmětné skládky do Říčanského potoka. Z rozsahu stávajícího monitoringu vypustit ukazatele PCB, AOX a fenoly. Doplnit monitoring o následující ukazatele: bór, železo, mangan, měď, zinek (měď a zinek byly spolu s niklem obsaženy v uložených neutralizačních kalech),  $\text{NH}_4^+$ ,  $\text{NO}_3^-$ ,  $\text{PO}_4^{3-}$ ,  $\text{SO}_4^{2-}$ ,  $\text{Cl}^-$ ,  $\text{F}^-$ . Součástí jednorázového monitoringu by měly být i kyanidy. 2019/08 Skládkování zde bylo ukončeno v roce 2000, skládka byla zrekultivována a zkolaudována. Zbývající část dobývacího prostoru byla v letech 2002-2004 pomocí dotací ze SFŽP zrekultivována (proběhla technická a biologická rekultivace, riziková místa byla překryta těsnicí fólií). V roce 2004 byla rekultivace zkolaudována.

Stav provádění nápravných opatření: nápravné opatření ukončeno-vyhovující.

Cíle navrhovaných / provedených opatření:

2021/11 Eliminace rizik spojených se zjištěnou kontaminací podzemní vody, pocházející z předmětné skládky. Sledování vývoje kvality podzemní a povrchové vody v okolí skládky.

2019/08 Cílem nápravných opatření byla rekultivace skládky tak, aby odpovídala stávajícím normám a aby byla možnost využívat toto území bez ohrožení zdraví lidí a ŽP.

S ohledem na to, že se zájmová plocha nachází na rozsáhlém území bývalé skládky Jezera Uhříněves, zájmové území se nachází dle SEKM3 na ploše dílčí skládky „Jezera II“, je nutné vzít v úvahu rizika spojená se starou ekologickou zátěží skládky Jezera Uhříněves, viz obrázek 2 v kap. B.1.3. Oznámení. Na skládku se ukládalo převážně v sedmdesátých a osmdesátých letech minulého století. Vzhledem k tomu, že nebyla prováděna kontrola odpadu ukládaného na skládku, mohlo být na skládku uloženo prakticky cokoliv. V dalších stupních projektové dokumentace bude proveden průzkum kontaminace, podrobný IG a HG průzkum.

Pro skládku Jezera byla zpracovaná řada průzkumů, ekologických auditů a studií. Zpracovatelé oznámení mají k dispozici textovou část projektové dokumentace „Rekultivace skládky Jezera“ (Hydroprojekt a.s., 08/2001; Dodatek č. 1 a Biologická rekultivace – Hydroprojekt CZ a.s. ve spolupráci s EKOHYDROGEO Žitný s.r.o., 03/2003; Studie č. 4). Studie upřesňuje oblasti skládky, které je nutné utěsnit PEHD fólií. Z toho důvodu byl průzkum zaměřen na ověření charakteru odpadů uložených nad hladinou podzemní vody v části I a na mocnost uložených odpadů. V části, kde se nacházelo cvičiště psů, měla být položena těsnicí vrstva, protože v této části byly ukládány i odpady charakteru komunálního odpadu a měla následovat pokládka rekultivačních vrstev skládky. Dle studie měla být v areálu Rychety zatěsněna pouze plocha kolem vrtu J6 a pozemek areálu měl být upravován pouze severně za restaurací, kde měl být povrch zatěsněn fólií. Aktuálně se nepodařilo zjistit podklady, kde by byla vyznačená skutečně zatěsněná plocha.

Hydrogeologický průzkum zpracovaný pro účely návrhu vsakování srážkových vod (Glaukos s.r.o., závěrečná zpráva 03/2026) potvrzuje, že ve všech pěti průzkumných vrtech (V1–V5, hloubka 2 m) byly v celém profilu zastiženy antropogenní navážky hlinité povahy se škvárou, často s příměsí cihelných úlomků a kameniva – tedy materiál odpovídající svým charakterem skládkovému tělesu. Koeficient vsaku se v jednotlivých vrtech pohyboval v rozmezí téměř čtyř řádů ( $k_v = 1,02 \times 10^{-5}$  až  $1,26 \times 10^{-1}$  m/s), což zpracovatel průzkumu vysvětluje nehomogenitou a různým stupněm ulehlosti navážek. Hladina podzemní vody byla zastižena pouze v jednom vrtu (V1, 1,65 m p. t.) a je interpretována jako lokální zvodnění vázané na akumulární strukturu v navážce.

Pro další fázi projektové dokumentace bude proveden průzkum kontaminace zemin a podzemní vody.

### C.1.12. Extrémní poměry v dotčeném území

Extrémními poměry mohou být například svahové pohyby či záplavové území. Takovéto extrémní poměry v zájmové lokalitě zjištěny nebyly. Záměr nebude situován v žádné kategorii záplavových území. Zájmové území se nenachází v oblasti seismicity.

V těsné blízkosti zájmového území se však nacházel dobývací prostor „Uhříněves“ organizace Cihelna Uhříněves, s.p., surovina: cihlářská surovina. Identifikační číslo DP: 70384. Číslo SurlS: 318560000. Jedná se o vytěžený objekt (s ukončenou těžbou) s dřívější povrchovou těžbou, podrobněji viz kap. C.1.5. Oznámení. Ve vytěžených jámách po těžbě cihlářské hlíny začátkem 70. let 20. století vznikla ukládáním odpadů skládka Jezera, do které je zahrnuto i zájmové území.

Vzhledem k mírně zvlněnému terénu s celkovým sklonem k východu a k charakteru podloží (nehomogenní navážky s proměnlivou mocností a únosností) je možné riziko nerovnoměrného sedání stavby v závislosti na skladbě skládkového tělesa.

### C.1.13. Krajina

Krajina v širším okolí zájmového území je silně ovlivněná člověkem, s převahou intenzivního zemědělského využívání, zástavby a fragmentů zeleně (kynologické cvičiště, rekreační a komunitní areál Rychety).

Zájmové území představuje oplocený areál sportovně-kynologického centra Rychety, které se nachází na rozsáhlém území bývalé skládky s oficiálním názvem skládka Jezera Uhříněves na jihozápadním okraji zástavby Uhříněvsi.

Terén je zde mírně zvlněný, s celkovým sklonem k východu. Nadmořská výška se pohybuje přibližně od 298 m n. m. v západní části území po cca 295 m n. m. v jeho východní části.

Geomorfologicky se lokalita nachází v rámci soustavy Česká vysočina, subprovincie Poberounská soustava. Území spadá do Brdské oblasti, celku Pražská plošina, podcelku Říčanská plošina a okrsku Uhříněveská plošina.

#### **Oblast krajinného rázu – krajinné celky**

V UAP hl. m. Prahy, které byly zpracované firmou Löw a spol., s.r.o. je území Prahy rozděleno do padesáti oblastí krajinného rázu. Podle těchto UAP se potenciálně dotčený krajinný prostor (PdoKP) nachází v oblasti krajinného rázu č. 43.

Oblast č. 43 – Říčanské údolí: mělké, nuanční ohraničení plochými polními temeny, na J a S převýšenými areály velkoskladů.

- Matrice: suburbanizovaná krajina s fragmenty rurální krajiny mezi Uhříněvsi a Kolovraty.
- Osy: údolí Říčanského potoka a silnice – Praha Říčany, včetně trasy císařské.
- Póly: obora v Uhříněvsi, Podleský rybník, Prknovka, dochovaná hist. jádra Uhříněvsi, Říčan a Kolovrat.
- Hodnoty a jejich ochrana: Cenná je pouze severní okrajová část PŘP Říčanka.

- Doporučení: Nepřipustit další stavební narušování ohraničení směrem k celku 44. Po okrajích zástavby vytvořit lesní pás RBK.

### Místo krajinného rázu – krajinné prostory

Zájmové území se podle Atlasu UAP Portál Praha (<https://uap.iprpraha.cz/mapy/atlas>) nachází v krajině výrazných vrchů, a je zařazeno do lokality č. 986 „Skládka Uhříněves“ a má strukturu krajiny výrazných vrchů.

Současný stav využití dotčeného území: rekreace aktivní, polyfunkční vybavení a krajina pěstební.

Podle UAP z roku 2008 je místo krajinného rázu pohledově převážně polootevřené, na západě otevřené. Krajinařská hodnota místa je ve stupni: **2. významná** (hodnotné celky - harmonická městská i příměstská krajina, např. vilové čtvrti, městská bloková zástavba, nenarušená krajina a příměstské osídlení).

Lokalita není součástí území, kde je krajinný ráz chráněn.

## C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

### C.2.1. Klima a Ovzduší

#### C.2.1.a Stávající klima

Z hlediska klimatických oblastí lze řešené území zařadit do teplé klimatické oblasti označené T2 (klimatický region: 2 - teplý, mírně suchý). Jedná se o 2. nejteplejší oblast v ČR, pro kterou platí následující charakteristiky (Quitt, E.: Klimatické oblasti Československa, GÚ ČSAV, Brno, 1971):

|                                     |            |
|-------------------------------------|------------|
| Počet letních dní:                  | 50 až 60   |
| Počet dní s teplotou alespoň 10°C:  | 160 až 170 |
| Počet mrazových dní:                | 100 až 110 |
| Počet ledových dní:                 | 30 až 40   |
| Průměrná teplota v lednu:           | -2 až -3°C |
| Průměrná teplota v červenci:        | 18 až 19°C |
| Průměrná teplota v dubnu:           | 8 až 9°C   |
| Průměrná teplota v říjnu:           | 7 až 9°C   |
| Počet dnů se srážkami alespoň 1 mm: | 90 až 100  |
| Srážkový úhrn ve vegetačním období: | 350 až 400 |
| Srážkový úhrn v zimním období:      | 200 až 300 |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou:    | 40 až 50   |
| Počet dnů jasných:                  | 120 až 140 |
| Počet dnů zatažených:               | 40 až 50   |

**Dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu**

Dle článku 1 Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu (Rio de Janeiro, 1992), podle které se změnou klimatu rozumí taková změna klimatu, která je vázána přímo nebo nepřímo na lidskou činnost měnící složení globální atmosféry a která je vedle přirozené variability klimatu pozorována za srovnatelný časový úsek, viz Metodický výklad Ministerstva životního prostředí, ze dne 20. 10. 2017, č.j.: MZP/2017/710/1985.

V posledním milionu let existence Země se víceméně pravidelně střídaly doby ledové s meziledovými, kdy dlouhodobá roční průměrná teplota severních oblastí severní polokoule kolísala v rozmezí 8 až 15°C a ke změnám teplot o více než 5°C docházelo často velmi náhle. Ani v historické době nebylo klima Země neměnné, jak dokládají vyhodnocení sérií nepřímých dat (např. kolísání rozsahu ledovců, analýza letokruhů dřevin, doba sklizně hroznů atd.). Příkladem může být tzv. teplé období středověku. Toto období je odděleno od současnosti tzv. chladným obdobím – tzv. malou dobou ledovou, která ve střední Evropě vyvrcholila na konci 16. století a poté opět na počátku 19. století. V průběhu 20. století došlo ke zvýšení průměrné roční teploty při povrchu planety zhruba o 0,6 °C. V posledních desetiletích bylo nejvýraznější oteplování zjištěno nad pevninou ve vyšších zeměpisných šířkách severní polokoule. Největší oteplování v průběhu 20. století nastalo ve dvou obdobích – mezi roky 1910 a 1945 a od roku 1976 do současnosti. Vůbec nejteplejší roky byly zaznamenány v devadesátých letech 20. století. Zajímavé jsou výsledky statistického vývoje klimatu v posledních cca 20 letech provedené K. Matějkou zejména s ohledem na průběh teplot a srážek v jednotlivých letech. Bylo zjištěno, že velmi častá jsou velmi suchá a teplá jara (zejména duben) a chladnější a deštivější léta. Velmi dobrými ukazateli těchto změn jsou fenologická sledování organismů. Délka vegetačního období vzrostla za posledních 50 let o 14 dní. Mnoho druhů hmyzu se rozšiřuje na sever a jejich areál se zvětšuje až o 200 km na sever. Až o týden dříve se do Evropy vrací tažní ptáci, kteří dříve hnízdí. V souvislosti s problémem změny současného klimatu se vynořují otázky případného vlivu na druhy, společenstva a ekosystémy. S velkou pravděpodobností si můžeme dnes říci, že klima se v současnosti mění nejrychleji za několik posledních století.

**Dopady v ČR:**

- vegetační období se v posledních dvaceti letech prodloužilo o 15 – 25 dní
- to zásadně ovlivňuje jak přirozené ekosystémy, tak i agroekosystémy (změna termínů sklizně)
- zároveň se zvýšila frekvence vegetačních mrazů i holomrazů
- stoupl počet tropických dnů s teplotami nad 30 °C
- zvýšil se počet suchých období a zim s malou sněhovou pokrývkou
- narostl počet a frekvence náhlých klimatických událostí (povodně, krupobití atd.)

Všechny tyto faktory narušují oběh vody v krajině, zvyšují eutrofizaci ekosystémů atd., to má zásadní vliv na zemědělství a lesnictví.

V souvislosti se změnou klimatu a dopady na ekosystémy se hovoří o mitigaci a adaptaci. Mitigace je míněna jako předcházení ve smyslu zmírnění jevu. Adaptace jako vyrovnaní se s dopady měnícího se klimatu. Nejčastěji je s mitigací spojováno omezení vypouštění skleníkových plynů nebo úspora energie či výroba zelené energie. Za adaptační opatření je možno považovat v podstatě jakoukoliv úpravu, která vede ke snižování zranitelnosti vůči dopadům klimatické změny. V urbanizované krajině se z hlediska krajinných opatření považuje za nutné především zvýšení ploch zeleně, a to různě dimenzované dle konkrétního umístění a potřebné funkce. V dalším je pak cílem zapojení přírodních nebo přírodě blízkých prvků přímo do zástavby nebo alespoň v jejím nejtěsnějším okolí – vodní prvky, louky apod.

Příčinou změny klimatu je tedy s největší pravděpodobností zesilování přirozeného skleníkového efektu atmosféry v důsledku lidské činnosti a nadměrného zvyšování antropogenních emisí skleníkových plynů. Abychom předešli pravděpodobným negativním dopadům změny klimatu, je potřeba se zaměřit na efektivní snižování emisí skleníkových plynů (redukce, respektive mitigace) a zároveň se těmto dopadům postupně přizpůsobovat (adaptace).

EU a jejích 27 členských států se prostřednictvím Evropského právního rámce pro klima zavázalo k:

- Snižování evropských emisí skleníkových plynů o nejméně 55 % do roku 2030 v porovnání s rokem 1990.
- Dosažení klimatické neutrality do roku 2050.

Český průmysl má jeden z nejvyšších podílů na HDP v Evropě, zároveň ale dělá ČR i jedním z největších evropských producentů emisí na osobu, kvůli své emisní náročnosti. K odvrácení této skutečnosti ČR podniká řadu kroků k dosažení cílů Pařížské dohody a snížení své uhlíkové stopy.

Na snížení emisí se v rámci EU výrazně podílí Systém EU pro obchodování s emisemi (EU ETS), který sdružuje největší emitenty odpovídající za přibližně 45 % celkových vypouštěných emisí skleníkových plynů v Evropě a tento podíl se neustále snižuje. Tento nástroj bude podpořen nástrojem Uhlíkového vyrovnání na hranicích (CBAM).

Dle poslední inventury činily v roce 2023 úhrnné emise skleníkových plynů 99,1 mil. tun CO<sub>2</sub>ekv., což odpovídá snížení o 47,0 % oproti roku 1990. Meziročně došlo k poklesu emisí o 15 %, což představuje snížení o přibližně 17,5 miliónů tun oproti roku 2022.

Hlavním strategickým dokumentem České republiky v oblasti snižování emisí skleníkových plynů je Politika ochrany klimatu v ČR (POK), která byla schválena usnesením vlády č. 207 ze dne 22. března 2017. Průběžné hodnocení POK proběhlo v roce 2021 a mj. na jeho základě byla v roce 2024 připravena aktualizace POK.

V říjnu 2015 byla vládou schválena Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, která je zaměřena na problematiku adaptace na negativní dopady změny klimatu. V roce 2021 byla schválena její aktualizace.

Jedním z hlavních cílů v oblasti energetiky je zajištění energetických potřeb České republiky v dlouhodobém časovém horizontu. Současné znění Státní energetické koncepce (SEK) předpokládá, že bezpečné dodávky energie za přijatelnou cenu budou garantovány přednostním využitím všech dostupných tuzemských energetických zdrojů při využití nejlepších dostupných technologií a způsobem maximálně šetrným k životnímu prostředí. Poklesem výroby v souvislosti s ekonomickou transformací, změnou skladby zdrojů energie či růstem energetické efektivity postupně dochází ke snižování spotřeby energie. Zároveň v prosinci 2024 byl vydán Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu na období 2021-2030 s výhledem do roku 2050. Tento komplexní plán definuje cíle v oblasti ochrany klimatu a rozvoje energetiky, včetně cíle pro obnovitelné zdroje energie do roku 2030.

### **Změna klimatu na území hlavního města Prahy**

Hlavní město Praha v listopadu roku 2024 aktualizovalo klimatologickou část své Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu. Dokument „Vývoj klimatu na území hl. města Prahy – současnost a projekce do budoucnosti“ (Mgr. Pavel Zahradníček, Ph.D. a doc. Mgr. Michal Žák, Ph.D.). Podle ní patří hlavní město k nejteplejším a zároveň nejrychleji se oteplovajícím místům v České republice. Klimatická změna se nejvýrazněji projevuje nárůstem průměrné teploty vzduchu. Vzestup teploty se v posledních dekádách ještě zintenzivňuje.

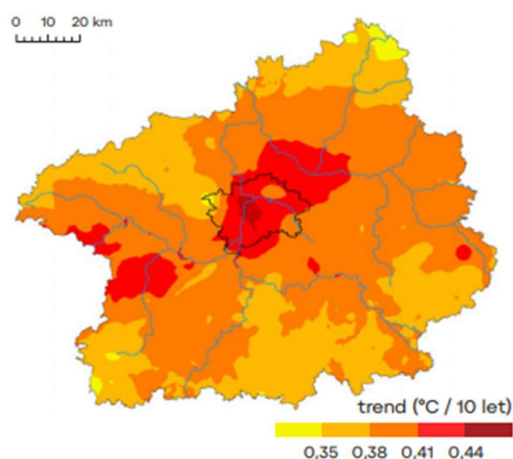
K potenciální změně klimatu je uvažován konzervativní scénář dle ČHMÚ. Posledním podprůměrným rokem vůči období 1961–1990 byl podle měření ČHMÚ v Praze – Klementinu rok 1996. V letech 1991–2020 činila průměrná roční teplota 11,3 °C. To je o 1,9 °C víc, než byla v 19. století. Na následujícím obrázku je uvedena průměrná denní a průměrná maximální teplota vzduchu a její trend v období 1961–2020 na území Prahy a středních Čech. V letech 2011-2023 byla průměrná teplota dokonce o 2,7 °C vyšší než v 19. století, s tím, že centrum Prahy je nejteplejší oblastí v České republice. Naměřené teploty vzduchu jsou tu o cca 3 °C vyšší, než je průměr České republiky. Teplota vzduchu tady navíc roste rychleji než ve zbytku České republiky. Centrum hlavního města bylo oproti okolí Prahy v letech 1961–2023 teplejší v průměru o 1,5 °C, a tento rozdíl dále roste. Od roku 2011 je teplotní rozdíl vyšší dokonce o 1,7 °C. Oproti svým příměstským částem je pak centrum Prahy teplejší o 1,4 °C. Tomuto jevu, kdy je oblast středu města významně teplejší než jeho okolí, se říká tepelný ostrov.

Na městském tepelném ostrově se podílí podle ČHMÚ jednak geometrie města – tedy množství staveb v něm, kdy se mnohonásobným odrazem slunečního záření od budov zvětšuje míra pohlcování tepla a zároveň se zeslabuje možná chladivá síla proudícího větru. A jednak časté asfaltové či betonové povrchy schopné do sebe především ve dne akumulovat teplo.

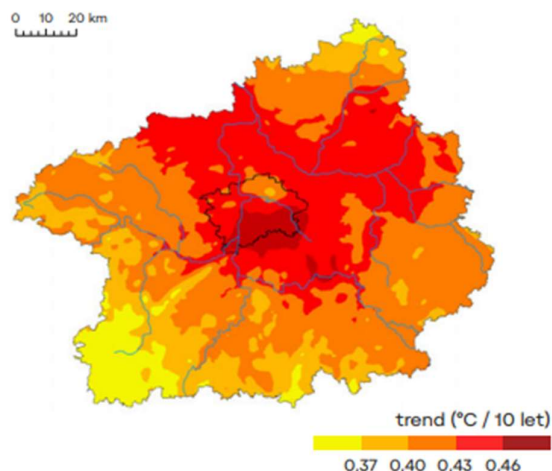
Ke vzniku tepelného ostrova přispívá i omezená možnost vypařování vody. Dešťová voda je rychle odváděna pryč z povrchu kanalizací. Také vegetace je tu méně než jinde. Zato tu vzniká další odpadní teplo z lidské činnosti – z topení, klimatizace, průmyslu nebo dopravy.

Obrázek 7: Průměrná denní a průměrná maximální teplota vzduchu a její trend v období 1961–2020 na území Prahy a středních Čech

**Změna průměrné denní teploty vzduchu - trend (°C/10 let) za období 1961–2020**



**Průměrná maximální teplota vzduchu - trend (°C/10 let) za období 1961–2020**

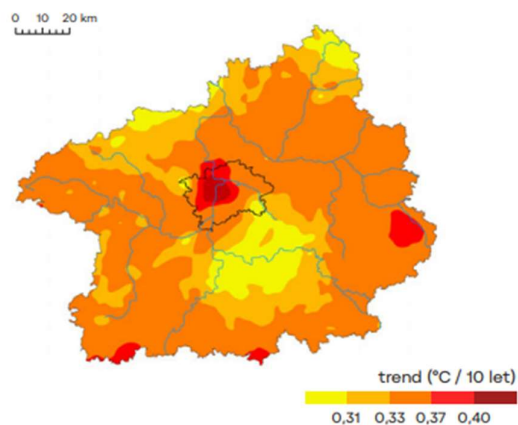


Zdroj dat: ČHMÚ

Teplotní rozdíl se v Praze projevuje především během letních nocí. Zatímco maximální denní teploty se v centru Prahy od okolí příliš neliší nebo mohou být i nižší, noční minima bývají podle dat ČHMÚ až o 2 °C vyšší, viz následující obrázek. Se západem slunce totiž nedochází ve středu města k tak výraznému poklesu teplot vzduchu jako v jeho okolí. Nejvyšší noční rozdíl mezi centrem Prahy a okolím nastává v případě, kdy jsou během dne maximální teploty vzduchu nad 30 °C, je jasná obloha a v noci nefouká vítr. Tehdy může být rozdíl v nočních teplotách mezi centrem města a okolím podle aktualizovaného dokumentu 5 i více °C.

Obrázek 8: Průměrná minimální noční teplota vzduchu a její trend v období 1961–2020 na území Prahy a středních Čech

**Průměrná minimální noční teplota vzduchu - trend (°C/10 let) za období 1961–2020**



Zdroj dat: ČHMÚ

Oteplující se klima s sebou přináší i větší tendence k častějším vlnám letních veder. V centru Prahy bývalo v letech 1991–2020 okolo 18 tropických dnů (tedy dnů, jejichž maximální teploty přesáhly teplotu 30 °C) za rok. V příměstských oblastech Prahy bylo takových dní průměrně 14. V posledních letech počet těchto dnů v obou oblastech roste. V letech 2011–2023 bylo takových dní v centru Prahy v průměru již 22. Nejvíce, 36, jich bylo zaznamenáno v roce 2015. Zatímco v letech 1991–2020 byla průměrná délka horké vlny 5 dnů, v roce 2015 trvala horká vlna 13 dnů. V Praze jsou častější i horké noci. Počet tzv. tropických nocí (takových, ve kterých teplota vzduchu neklesne pod 20 °C za noc) umocňuje právě výše popsané působení tepelného ostrova města. Do roku 2000 se tropické noci objevovaly jen výjimečně. Po tomto roce došlo v centru města k jejich silnému nárůstu. V posledních 10 letech se v Praze vyskytovaly tropické noci v průměru šestkrát za rok, v již zmiňovaném parném roce 2015 jich v Klementinu naměřili dokonce 25.

Během dnů s nadprůměrně teplým počasím se zvyšuje i výpar, což může vést také k intenzivnějším suchům. Centrum hlavního města patří v rámci celé republiky k nejsušším oblastem. Srážek spadne ve středu Prahy jen mezi 450–500 mm za rok, podobně jako například na Žatecku nebo Znojemsku. Srážky se v Praze v dlouhodobém horizontu příliš nemění. K výskytu sucha ale přispívají změny v rozložení srážek. Častěji se totiž vyskytuje období, ve kterém se střídají vydatné lijáky s déletrvajícími obdobími bez deště. Stále větší vliv na vznik sucha má právě i vyšší teplota vzduchu, která způsobuje vyšší výpar. Proto se i v letech s normálními srážkami může stále častěji objevovat půdní sucho. Vyšší teploty mohou zároveň vést také k akumulaci většího množství vodních par v atmosféře a vytvářet tak příhodnější podmínky pro vznik intenzivních srážek, nebo dokonce přívalových lijáků a povodní. Během přívalových srážek spadne během velmi krátké doby velké množství vody. Nejintenzivnější srážky nastávají během letního období. Při průměrném vytrvalém hodinovém letním dešti spadne okolo 20–25 mm srážek, rekordní hodnoty mohou dosáhnout 36,5 mm až 66,2 mm srážek. Maximální hodnota 66,2 mm byla zaznamenána v září 2023.

Teplejší jsou i zimy. V centru Prahy bylo mrazových dnů mezi lety 1991 a 2020 v průměru 64 za rok, v příměstských částech 88 dnů. Poslední roky 2011–2023 znamenaly mnoho teplých zim, kdy byl počet mrazových dnů jen okolo 50 za rok. A takové zimy mají být podle očekávání klimatologů v budoucnosti stále častější.

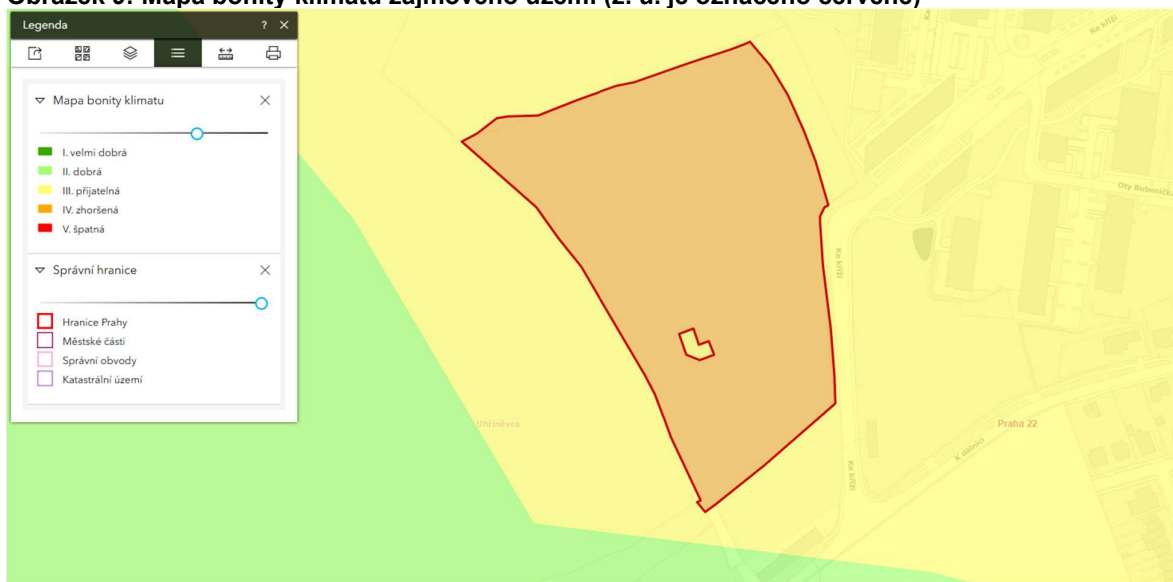
Jelikož je v zimě tepleji, místo sněžení tu častěji prší. A ani příležitostný sníh se dlouho neudrží a brzy odtává. „V Praze – Klementinu byl v období 1961–1990 průměrný počet dnů se sněhovou pokrývkou 3 cm a více zhruba 19, v letech 1991–2020 to už bylo jen osm dnů,“ uvádí dokument o vývoji klimatu. Do budoucna klimatologové očekávají zasněženou Prahu ještě vzácnější.

Dlouhodobé projekce do budoucna obecně předpokládají především další nárůst teplot vzduchu. Podle nejpravděpodobnějšího scénáře bude v polovině století v centru Prahy tepleji o zhruba 2 °C a ke konci století asi o 3 °C oproti období 1981–2010.

Počet tropických dnů může být v budoucnu až trojnásobný. Tropických nocí můžeme zažívat až okolo 30 za rok. Mrazových dnů (kdy minimální teplota klesne pod teplotu 0 °C) do konce století naopak ubude asi na polovinu současného počtu.

Zájmové území, sportovní hala včetně areálové komunikace bude realizována na pozemku p. č. 1900/117 v k. ú. Uhřetěves, se dle mapy bonity klimatu Atlasu životního prostředí IPR Praha nachází v oblasti **příjemné bonity klimatu, klasifikované stupněm 3**. Bonity klimatu jsou klasifikované do pěti kategorií, které je třeba považovat za kategorie relativní, vyjadřující lokální rozdíly na území města (1 – nejlepší pro kvalitu bonity, 5 – nejhorší).

**Obrázek 9: Mapa bonity klimatu zájmového území (z. ú. je označeno červeně)**



[https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service%20\[\]=ochrana\\_prirody\\_a\\_krajiny](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service%20[]=ochrana_prirody_a_krajiny)

### C.2.1.b Ovzduší - stávající imisní situace

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v zájmové lokalitě se vychází z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1x1 km, zveřejněných v současné době na stránkách Českého hydrometeorologického ústavu. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace za předchozích 5 kalendářních let pro ty znečišťující látky, které mají stanoven roční imisní limit. Z krátkodobých imisí je zhodnocena dále 36. nejvyšší denní imise PM<sub>10</sub> a 4. nejvyšší denní imise SO<sub>2</sub>. V současné době je zveřejněna mapa průměrů z období 2020 – 2024. Mapovaná lokalita zahrnující p. č. 1900/117, kde bude realizovaná stavba haly, zasahuje do dvou čtverců č. 470544 a 471544.

V rámci mapy úrovně znečištění není řešena maximální hodinová imisní koncentrace oxidu dusičitého. Pro zhodnocení imisního pozadí v řešeném území lze využít výsledky imisních měření na stanicích imisního monitoringu.

Maximální hodinové imisní koncentrace oxidu dusičitého byly v posledním zveřejněném roce 2024 sledovány na 95 imisních stanicích v České republice. Hodinová maxima se na těchto

stanicích pohybovala v tomto roce v rozmezí  $14 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (na přírodní imisní stanici Churáňov na Prachaticku) až  $134 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (na imisní stanici Praha 2 Legerova). Imisní limit pro hodinové maximum  $\text{NO}_2$  je stanoven ve výši  $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$  s tím, že pro plnění imisního limitu je postačující, když hodnotu imisního limitu plní 19. nejvyšší hodinová imise v roce. 19. nejvyšší hodinové koncentrace  $\text{NO}_2$  se pohybovaly na imisních stanicích v ČR v roce 2024 v rozmezí 10 až  $101 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Imisní limit pro hodinové maximum byl tedy v roce 2024 stejně jako v předchozích letech plněn na všech imisních stanicích v České republice se značnou imisní rezervou.

V řešené lokalitě lze 19. nejvyšší hodnoty maximálních hodinových koncentrací  $\text{NO}_2$  očekávat na úrovních pod  $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

V následující tabulce jsou uvedeny hodnoty koncentrací posuzovaných škodlivin v imisním pozadí a jejich srovnání s imisním limitem.

**Tab. 12: Hodnoty imisního pozadí a jeho srovnání s platnými imisními limity**

| Škodlivina                                     | Doba průměrování            | Imisní pozadí 2020 - 2024 | Imisní limit | Podíl imisního limitu (%) |
|------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------|--------------|---------------------------|
| $\text{NO}_2$ ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )     | 19. nejvyšší hodinová imise | pod 100 (ATEM+ odhad)     | 200          | pod 50                    |
|                                                | Průměrná roční imise        | 14,3 – 16,3               | 40           | 35,8 - 40,8               |
| $\text{PM}_{10}$ ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )  | 36. nejvyšší denní im.      | 28 - 30                   | 50           | 56 - 60,0                 |
|                                                | Průměrná roční imise        | 16 – 17,1                 | 40           | 40,0 - 42,8               |
| $\text{PM}_{2,5}$ ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) | Průměrná roční imise        | 11,3 - 11,9               | 20           | 56,5 - 59,5               |
| Benzen ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )            | Průměrná roční imise        | 1                         | 5            | 20,0                      |
| BaP ( $\text{ng}/\text{m}^3$ )                 | Průměrná roční imise        | 0,5 – 0,6                 | 1            | 50 - 60,0                 |

Z tabulky vyplývá, že v řešené lokalitě jsou imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech dopravou emitovaných škodlivin, tj. oxidu dusičitého, částice frakce  $\text{PM}_{10}$  i  $\text{PM}_{2,5}$ , benzenu i benzo(a)pyrenu plněny. Také maximální hodinové imisní koncentrace oxidu dusičitého a maximální denní koncentrace  $\text{PM}_{10}$  lze očekávat pod hodnotou příslušných imisních limitů.

### C.2.2. Hluková situace

V současné době je dominantním zdrojem dopravního hluku v dané lokalitě automobilová doprava na komunikacích Ke Kříži a K Dálnici.

Dalším zdrojem hluku v dané lokalitě je dvoukolejná elektrizovaná železniční trať z Prahy do Českých Budějovic, železniční stanice Praha-Uhřetěves se nachází vzdušnou čarou cca 500 m severně od zájmového území.

Zatížení hlukem z dopravy v oblasti ulic K Dálnici a Ke Kříži v Praze 22 (Uhřetěves/Pitkovice) je dlouhodobě sledovaným problémem. Tato lokalita funguje jako významná dopravní spojka mezi Uhřetěvsi, Pitkovicemi a dálnicí D1. Zdejší situaci komplikuje jak blízkost samotné dálnice, tak projíždějící intenzivní tranzitní doprava. Navíc jsou tyto komunikace pravidelně využívány jako oficiální objízdné trasy při uzavírkách okolních klíčových komunikací (např. ulice U Starého mlýna či Přátelství), což nárazově zvyšuje intenzitu dopravy i hluk.

V oblasti ulic K Dálnici a Ke Kříži a v navazujících částech Uhřetěvsi a Pitkovic jsou proto realizována a plánována rozsáhlá protihluková opatření. Vzhledem ke stísněným prostorovým poměrům, blízkosti železničního koridoru a napojení na dálnici D1 se zde uplatňuje kombinace několika přístupů:

- Protihlukové stěny a zemní valy doplněné výsadbou zeleně.
- Při modernizaci 4. železničního koridoru, který lokalitu kříží, byly podél trati instalovány absorbující protihlukové panely, jež tlumí hluk projíždějících vlaků nad podjezdem v ulici Ke Kříži.
- Nízkohlučné povrchy („tichý asfalt“).
- Hlavním systémovým „protihlukovým opatřením“ pro celou Prahu 22 je stavba Pražského okruhu (SOKP 511). Teprve tento obchvat odvede tranzitní a těžkou kamionovou dopravu, která ulicemi K Dálnici a Ke Kříži projíždí směrem k dálnici D1.
- Individuální (pasivní) ochrana budov.

### Hluk v lokalitě podle hlukových map

Základní informaci o hlukovém zatížení lokality poskytují hlukové mapy zpracované v rámci IV. kola Strategického hlukového mapování z roku 2022, viz následující obrázky. Jednotlivé hlukové indikátory představují dlouhodobou průměrnou hodnotu za období jednoho kalendářního roku. Hlukové zátěže jsou znázorněné v intervalech po 5 dB pro tyto kategorie: Aglomerace, Hlavní železnice, Hlavní silnice a Letiště Václava Havla Praha.

#### Směrnice definuje následující hlukové indikátory:

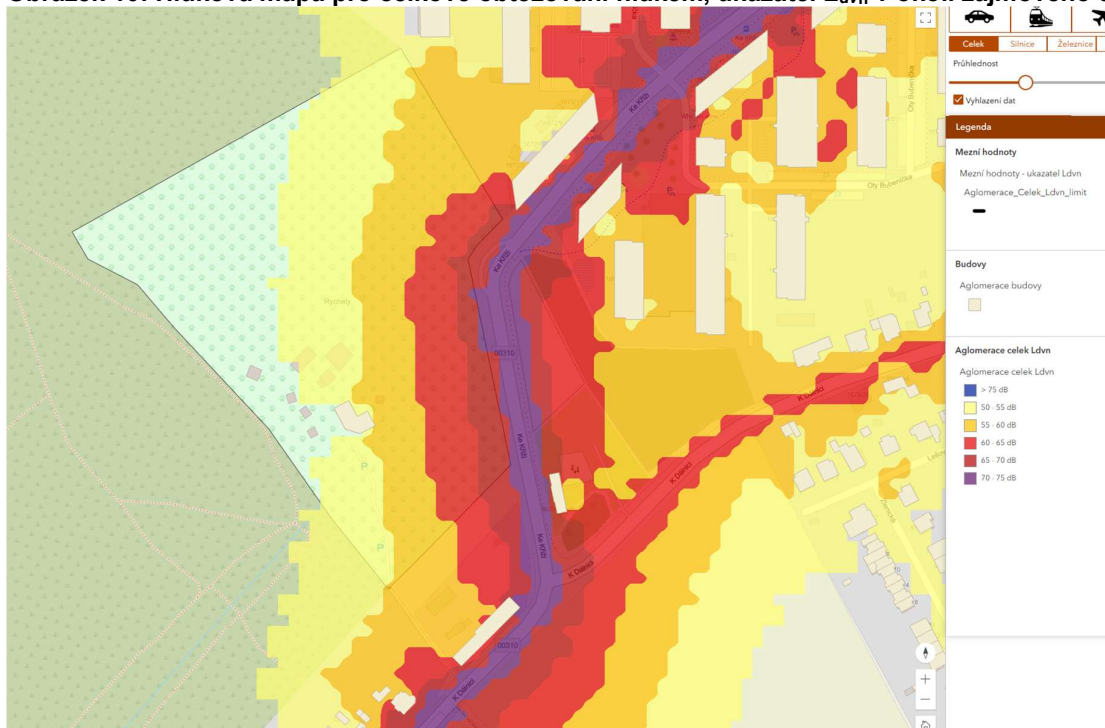
- $L_{dvn}$  (hlukový indikátor pro den-večer-noc) – hlukový indikátor pro celkové obtěžování hlukem (též  $L_{den}$ )
- $L_d$  (hlukový indikátor pro den) – hlukový indikátor pro obtěžování hlukem během dne (též  $L_{day}$ )
- $L_v$  (hlukový indikátor pro večer) – indikátor pro obtěžování hlukem během večera (též  $L_{evening}$ )
- $L_n$  (hlukový indikátor pro noc) – hlukový indikátor pro rušení spánku (též  $L_{night}$ )

Jednotlivé hlukové indikátory představují dlouhodobou průměrnou hodnotu za období jednoho kalendářního roku. Mezní hodnoty hlukových ukazatelů jsou vyhláškou o hlukovém mapování stanoveny pro jednotlivé zdroje hluku následovně:

| Zdroj hluku                       | $L_{dvn}$ [dB] | $L_n$ [dB] |
|-----------------------------------|----------------|------------|
| Silniční doprava                  | 70             | 60         |
| Železniční doprava                | 70             | 65         |
| Letecká doprava                   | 60             | 50         |
| Průmyslová (integrovaná) zařízení | 50             | 40         |

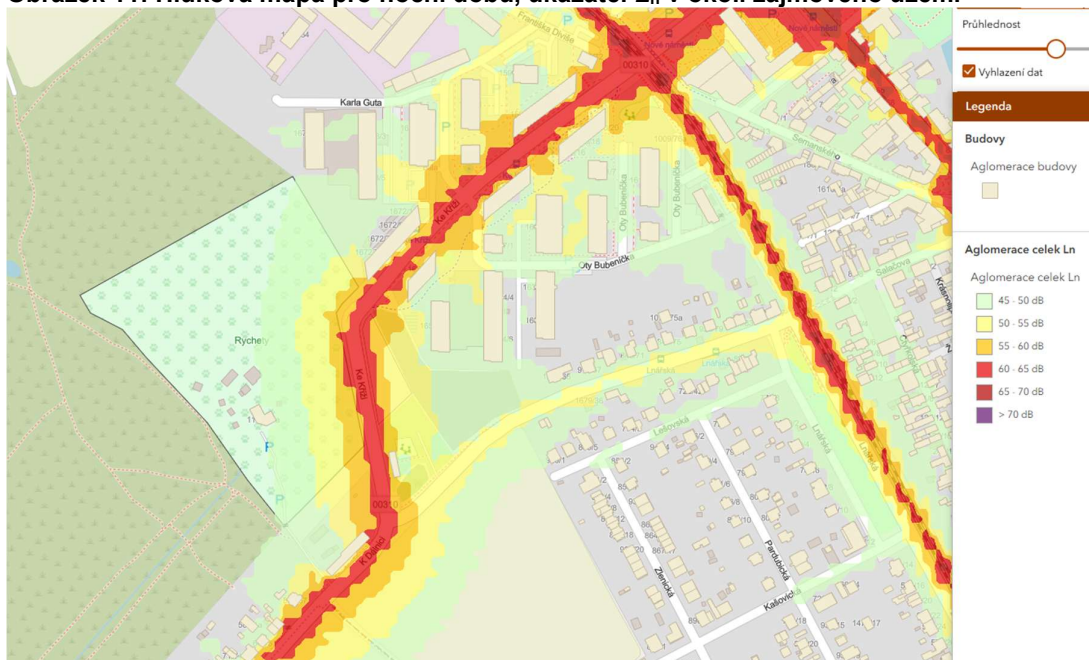
Mezní hodnotou se rozumí hodnota  $L_{dvn}$  nebo  $L_n$  určená členským státem, při jejímž překročení příslušné subjekty zvažují nebo zavádějí opatření ke snížení hluku; mezní hodnoty se mohou lišit pro různé typy hluku (hluk ze silniční, železniční nebo letecké dopravy, průmyslové činnosti atd.), různá prostředí a různou citlivost obyvatel. Mohou být také odlišné pro stávající a pro nové situace (pokud dojde ke změně situace z hlediska zdroje hluku nebo využití daného prostředí). Mezní hodnoty nejsou hygienickými limity hluku ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Na následujícím obrázku je informativně zobrazena výpočtová mapa pro hlukový indikátor pro celkové obtěžování hlukem  $L_{dvn}$  - hlukový ukazatel pro den-večer-noc (též  $L_{den}$ ) v dané oblasti:

Obrázek 10: Hluková mapa pro celkové obtěžování hlukem, ukazatel  $L_{dvn}$  v okolí zájmového území

<https://geoportal.mzcr.cz/shm/?locale=cs>

Na následujícím obrázku je informativně zobrazena výpočtová mapa pro hlukový indikátor pro rušení spánku  $L_n$  - hlukový indikátor pro noc (též  $L_{night}$ ) v dané oblasti:

Obrázek 11: Hluková mapa pro noční dobu, ukazatel  $L_n$  v okolí zájmového území

<https://geoportal.mzcr.cz/shm/?locale=cs>

Podle hlukových map SHM z roku 2022 leží nejbližší obytná zástavba rodinných domů RD, konkrétně RD K Dálnici 520/27, v intervalech od 55 do 65 dB, okrajově zasahuje i do intervalu 70 - 75 dB; v noční době se pak nachází v intervalech od 50 do 60 dB. Nejbližší obytná zástavba bytových domů, konkrétně BD Ke Kříži 1672/5, leží v hlukovém pásmu aglomerace jako celku v denní době v intervalech od 50 do 65 dB, okrajově zasahuje i do intervalů 65 - 75 dB; v noční době se pak nachází v intervalech od 45 do 55 dB, okrajově zasahuje i do intervalů 55 – 65 dB. Z výše uvedeného je patrné, že stávající obytná zástavba v blízkosti komunikací K Dálnici a Ke Kříži je v současné době nadměrně zatěžována hlukem z dopravy (přetrvává od roku 2000). Ulice K Dálnici a Ke Kříži nesou silnou zátěž tranzitní automobilové dopravy směřující na dálnici D1. V oblasti ulic K Dálnici a Ke Kříži a v navazujících částech Uhřetěvsi a Pitkovic jsou proto realizována a plánována rozsáhlá protihluková opatření.

Zde je nutné upozornit, že mezní hodnoty nejsou hygienickými limity hluku ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a slouží pouze pro orientační situaci v daném území a při jejichž překročení příslušné subjekty zvažují nebo zavádějí opatření ke snížení hluku.

Dle zpracované hlukové studie (Studie č. 1) je stávající hluková situace v okolí determinována zejména dopravou na komunikaci K Dálnici a Ke Kříži. Hluk ze stacionárních zdrojů záměru (VZT jednotky, hala motokár) je ve všech výpočtových bodech (BV 1–6) výrazně pod hygienickým limitem (19,3–28,2 dB oproti limitu LAeq,8h = 50 dB) a navýšení dopravy vyvolané provozem záměru zvýší hladinu hluku v referenční vzdálenosti 7,5 m od osy komunikace max. o 0,1 dB (z 64,0 na 64,1 dB), což je akusticky nevýznamná změna.

### C.2.3. Voda

Podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (dále jen „Rámcová směrnice vodní politiky“) nesmí záměr ohrozit plnění environmentálních cílů Rámcové směrnice vodní politiky či zhoršení stavu útvarů povrchových či podzemních vod. Rámcová směrnice vodní politiky nahlíží na vodní hospodářství z celkového hlediska a jeho hlavním cílem je zabránit jakémukoli zhoršení stavu vodních útvarů a chránit a zlepšit stav vodních ekosystémů a přilehlých mokřadů. Zaměřuje se na podporu udržitelného užívání vod a bude přispívat ke zmírnění následků záplav a suchých období. Hlavním cílem Rámcové směrnice bylo dosažení dobrého stavu vod do roku 2015, s možností prodloužení této lhůty do roku 2027, (s výjimkou případů, kdy jsou přírodní podmínky takové, že stanovených cílů nemůže být v těchto obdobích dosaženo).

Plánování v oblasti vod vychází z Rámcové směrnice vodní politiky. Plánování v oblasti vod je soustavná koncepční činnost, jejímž účelem je vymezit a vzájemně harmonizovat veřejné zájmy

ochrany vod jako složky životního prostředí, snížení nepříznivých účinků povodní a sucha a udržitelného užívání vodních zdrojů, zejména pro účely zásobování pitnou vodou. V rámci plánování v oblasti vod se pořizují plány povodí a plány pro zvládání povodňových rizik.

### **Vodní toky**

Obecné hydrogeologické poměry území jsou závislé především na místní geologické stavbě tj. zejména na propustnosti pevného prostředí, dále na přirozených zdrojích podzemních vod (povrchové vodoteče a atmosférické srážky), morfologii terénu a na případných antropogenních vlivech.

Lokalita leží na rozvodí mezi povodím Říčanského potoka (č. h. p. 1-12-01-0290) a Pitkovického potoka (č. h. p. 1-12-01-0190). Většina území spadá do povodí Říčanského potoka, pouze jihozápadní okraj náleží k povodí Pitkovického potoka.

Lokalita se nachází mimo záplavové území.

### **Podzemní vody**

Hydrogeologicky náleží území k rajónu 6250 (proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoku Vltavy).

Lokalita je budována jílovitými břidlicemi s vložkami drob a slepenců. Celý komplex je zvrásněn a tektonicky porušen. Břidlice jsou zvětralé. Kvartérní pokryv tvoří jílovito písčité sprašové hlíny. Mocnost se pohybuje mezi 5-12 m. Pro potřeby cihelny se těžila 4-5 m mocná vrstva spraší. Oběh PV vázaný na kvartérní pokryv je nevýrazný, omezuje se na nespojitě akumulace v písčitéjších vložkách. Významnější akumulace podzemní vody se vytváří ve zvětralinové zóně břidlic. Oběh vody je průlinově-puklinového charakteru. Rychlost proudění je limitována jílovitými produkty zvětrávání. Směr proudění podzemní vody je k JZ k erozní bázi, k Pitkovickému potoku. Východní část lokality má spád k JV, k Říčanskému potoku.

Hladina podzemní vody je převážně volná, popř. lokálně mírně napjatá, v přímém hydraulickém kontaktu se systémem současným vodních toků a sleduje terénní nerovnosti.

Hydrogeologický průzkum (Studie 3) uvádí, že koeficient vsaku se v jednotlivých vrtech pohyboval v rozmezí téměř čtyř řádů ( $k_v = 1,02 \times 10^{-5}$  až  $1,26 \times 10^{-1}$  m/s), což zpracovatel průzkumu vysvětluje nehomogenitou a různým stupněm ulehlosti navážek. Hladina podzemní vody byla zastižena pouze v jednom vrtu (V1, 1,65 m p. t.) a je interpretována jako lokální zvodnění vázané na akumulační strukturu v navážce.

Řešené území je součástí bývalé skládky Jezera Uhřetěves, ID lokality 73425002, pozemek je zatížen výskytem staré ekologické zátěže, podrobněji viz kap. C.1.11. V roce 2021 byla firmou GEOtest, a.s. zpracována pro skládku Jezera Uhřetěves analýza rizika. Nejzávažnějším kontaminantem byl zjištěn bór, dále v menší míře rtuť, olovo a bodově ropné látky. Skládka je rekultivována, proto lze téměř vyloučit přímý kontakt obyvatel s odpady. V rámci hodnocení

zdravotních rizik byla kvantifikována rizika pro obyvatele využívající podzemní vodu z domovních studní pro případné pitné účely. Za recipienty kontaminantů ze skládky lze považovat podzemní i povrchové toky.

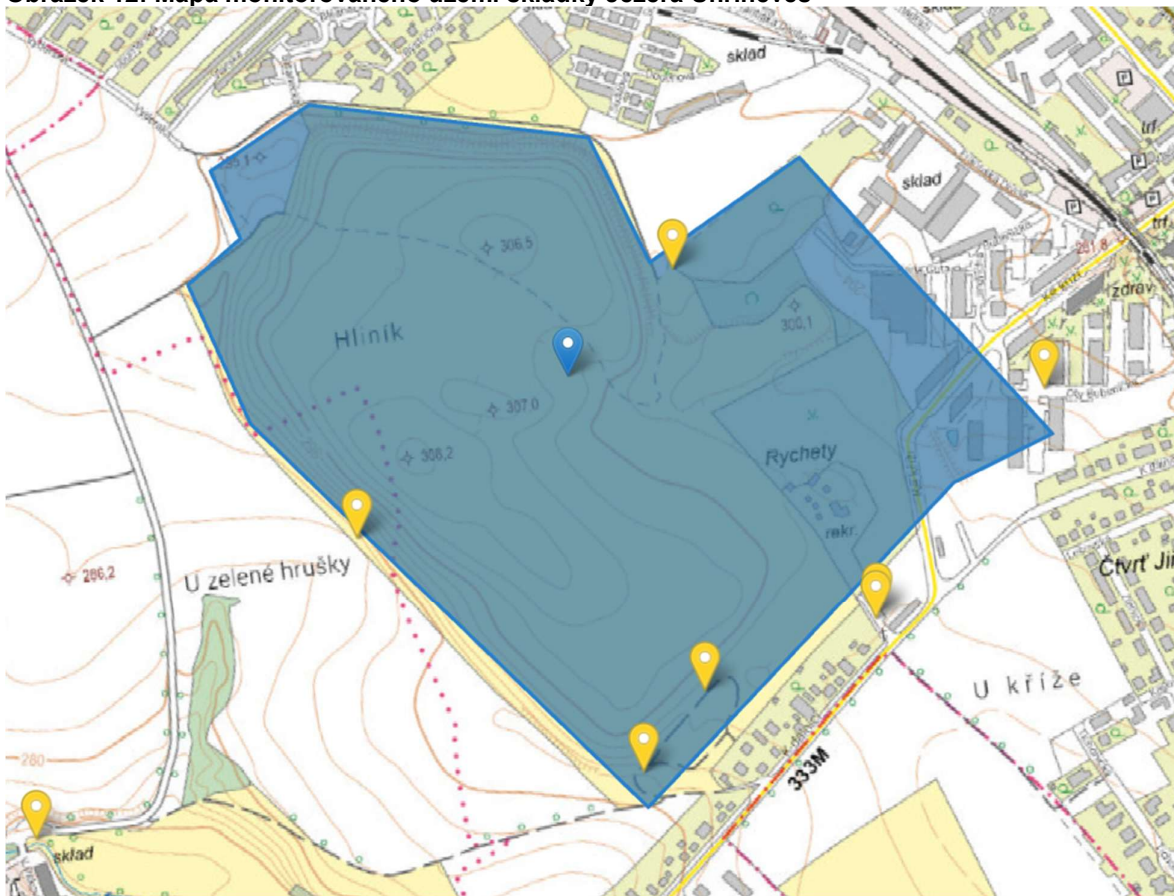
Jelikož se území skládky Uhřetěves nachází na hydrologickém a hydrogeologickém rozvodí mezi Říčanským a Pitkovickým potokem, odtok podzemní vody probíhá oběma směry, generelně však k západu, což dokumentuje výskyt vysokých koncentrací bóru (max. 50 mg/l) v indikačním vrtu PV-101, jenž se nachází na západním okraji skládky. Šíření v saturované zóně směrem k východu indikuje přítomnost vysoké koncentrace bóru ve studni ST-8 (10,7 mg/l).

Hydraulický gradient podzemní vody byl pro odtokový profil stanoven na 0,002, max. 0,0045 (Slanec 2009). Koeficient hydraulické vodivosti místních hornin je uvažován v rozmezí  $n \cdot 10^{-5}$  až  $n \cdot 10^{-7}$  m/s. Rychlost proudění podzemní vody je tedy velmi pomalá, v řádu prvních milimetrů až jednoho metru za rok ve směru k Pitkovickému potoku, tedy na jihozápad od skládky, částečně je možné proudění od rozvodnice k Říčanskému potoku, směrem k jihovýchodu.

Vzhledem ke zjištěné míře kontaminace lze dle analýzy rizik za nejzávažnější označit kontaminaci podzemní vody bórem, v menší míře pak rtutí, olovem, nárazově pak ropnými látkami. Za příjemce ekologických rizik z kontaminantů ze skládky lze považovat podzemní i povrchové toky. Kontaminace podzemní vody v okolí skládky byla prokázána – jedná se o vysokou koncentraci bóru (31,6 až 50 mg/l) ve vrtu PV-101 na západním odtoku podzemní vody z prostoru skládky. V monitorovaných povrchových tocích jsou pravidelně identifikovány zvýšené koncentrace dusitanů (tyto však nemusejí mít původ ve sledované skládce – viz profil P-9, který se nachází proti směru proudění podzemní i povrchové vody) a bóru v Pitkovickém potoce (profil P-10) na západě od skládky bylo aktuálně zjištěno 0,68 mg/l bóru. Vzhledem k výše uvedené míře kontaminace (zejména bór, olovo a rtuť ve studni ST-8 a rtuť a zvýšené zasolení ve studni ST-7) nelze doporučit využívat podzemní vodu v okolí skládky k pitným ani závlahovým účelům. V případě, že podzemní voda v okolí skládky nebude využívána, není riziko ohrožení lidského zdraví významné. Závěr AR zní, že stav kvality podzemní vody v monitorovaných studnách v okolí skládky neumožňuje tuto vodu využívat pro pitné ani závlahové účely. Cíle navrhovaných/provedených opatření: eliminace rizik spojených se zjištěnou kontaminací podzemní vody, pocházející z předmětné skládky. Sledování vývoje kvality podzemní a povrchové vody v okolí skládky.

Na obrázku níže je zobrazena mapa monitorovaného území skládky Jezera Uhřetěves systému evidence kontaminovaných míst (SEKM3), podrobněji viz kap. C.1.11. Žluté body jsou sondy pro pravidelné odběry podzemních vod (nejblíže k zájmovému území je umístěna studna ST-7 a objekty PV-106, PV-102 a PV-104, PV-105).

Obrázek 12: Mapa monitorovaného území skládky Jezera Uhřetěves



<https://www.sekm.cz/portal/areasource/map/73425002/>

Posuzované území je umístěno v citlivé oblasti dle § 32 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Citlivé oblasti jsou stanoveny nařízením vlády č. 401/2015 Sb. o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech. Podle § 15 odst. 1 nařízení vlády č. 401/2015 Sb. jsou všechny povrchové vody na území České republiky vymezeny jako citlivé oblasti.

Lokalita určená k výstavbě záměru leží ve zranitelné oblasti dle § 33 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a dle nařízení vlády č. 277/2020 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, ve znění pozdějších předpisů. Zranitelné oblasti jsou územně vymezeny katastrálními územími ČR. Katastrální území Uhřetěves, ve kterém záměr leží, je zařazeno do seznamu zranitelných oblastí. Zranitelné oblasti jsou oblasti, kde se vyskytují vody znečištěné dusičnany ze zemědělských zdrojů. Zemědělské hospodaření ve zranitelných oblastech dále upravuje akční program nitratové směrnice (Směrnice Rady 91/676/EHS o ochraně vod před znečištěním způsobeným dusičnany ze zemědělských zdrojů) vytvořený pro ochranu vod před znečištěním dusičnany ze zemědělství.

Vodní zdroje pro veřejné zásobování pitnou vodou se v zájmovém území ani jeho okolí nevyskytují; v okolí skládky se nacházejí domovní studny (např. ST-7, ST-8), jejichž voda není vhodná k pitným ani závlahovým účelům. Zájmové území se nenachází v pramenné oblasti.

Zájmové území neleží v pásmu hygienické ochrany vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách ve znění pozdějších předpisů, ani není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV.

Vyhodnocení souladu záměru s cíli Rámcové směrnice je v kapitole D.1.4.

#### **C.2.4. Půda**

Záměrem nedochází k záboru zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkce lesa.

#### **C.2.5. Geofaktory životního prostředí**

##### **Geomorfologické poměry**

Geomorfologicky se lokalita nachází v rámci soustavy Česká vysočina, subprovincie Poberounská soustava. Území spadá do Brdské oblasti, celku Pražská plošina, podcelku Říčanská plošina a okrsku Uhřetěveská plošina.

Terén je zde mírně zvlněný, s celkovým sklonem k východu. Nadmořská výška se pohybuje přibližně od 298 m n. m. v západní části území po cca 295 m n. m. v jeho východní části.

##### **Geologické poměry**

Z regionálně-geologického hlediska je lokalita součástí proterozoika Barrandienu. Skalní podloží lokality tvoří prachovce a břidlice štěchovické skupiny. V nadloží hornin skalního masivu se na lokalitě nacházejí převážně antropogenní navážky.

##### **Hydrogeologické poměry**

Z regionálně hydrogeologického hlediska náleží lokalita k rajónu 6250 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy.

Směr proudění i úroveň hladiny podzemní vody jsou lokálně ovlivněny konfigurací terénu. Volná až mírně napjatá hladina je převážně konformní s povrchem. Na většině území podzemní voda proudí k západu, zatímco v jihozápadní části za místní rozvodnicí pravděpodobně odtéká k jihozápadu.

Pro hydrogeologické rajóny skalního podloží je charakteristické spojení zvětralin s průlinovou propustností s pásmem podpovrchového rozvolnění hornin s puklinovou propustností v jedno kolektorové pásmo. Celková mocnost přípovrchového kolektoru většinou nepřesahuje několik

desítek metrů. Rozdíly v propustnosti obvykle nezávisí na typu horniny, nýbrž na tektonické expozici území, morfologii, na rozevření a výplni puklin. Propustnost obvykle klesá s hloubkou.

Hladina podzemní vody je převážně volná, popř. lokálně mírně napjatá, v přímém hydraulickém kontaktu se systémem současným vodních toků a sleduje terénní nerovnosti. Odhadovaná transmisivita se podle hydrogeologické mapy oblasti pohybuje v rozmezí  $T = 4,6 \cdot 10^{-5} - 5,6 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2/\text{s}$ .

### Radon

V zájmovém území lze, dle mapy radonového indexu geologického podloží 1 : 50 000 České geologické služby (<https://mapy.geology.cz/radon/>) očekávat radonový index **1 nízký**.

Dle mapové aplikace Atlas životního prostředí v Praze (<https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/>), lze očekávat převažující kategorii radonového rizika plochy přechodnou (platí pro variabilní kvartérní zeminy). Měření radonu bude doloženo ke kolaudaci stavby.

## C.2.6. Fauna a flóra, ekosystémy

Z biogeografického hlediska (podle Martina Culka) je hodnocené území součástí provincie středoevropských opadavých listnatých lesů, subprovincie hercynské. Vlastní řešená lokalita se nachází v bioregionu 1.5 – Českobrodský bioregion.

Pozemek, na kterém je záměr navržen, je ve vlastnictví stavebníka, a nachází se v prostoru ohraničeném na východě ulicí Ke Kříži a navazující bytovou zástavbou, na západě a na severu nezastavěnými pozemky, na jihu ulicí K dálnici a stávajícími objekty podél této silnice. Pozemek byl donedávna využíván jako sportovní areál a kynologické centrum „Rychety“. Většina plochy pozemku je nezastavěná, zatravněná s několika bloky vzrostlých dřevin.

Na pozemku byla provedena dendrologická inventarizace (91 evidovaných jedinců/skupin dřevin). Většina dřevin dotčených stavbou (58 ks z 85 ks) jsou dřeviny s obvodem kmene do 80 cm nevyžadující povolení ke kácení; menší část (27 ks, dřeviny s obvodem nad 80 cm) povolení ke kácení vyžaduje. Dřeviny mimo plochu dotčenou stavbou budou zachovány a chráněny dle ČSN 83 9061.

Zoologický průzkum nebyl, vzhledem k charakteru území, prováděn, zájmové území je oplocené a donedávna bylo využíváno jako sportovně - kynologický areál „Rychety“.

Vzhledem k charakteru území nepředpokládáme, že by se v řešeném území vyskytovaly druhy flóry ani fauny taxativně vyjmenované ve vyhlášce č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších novel.

Ekosystém zájmového území lze zařadit do systémů umělých. Jedná se o oplocený areál původního sportovního a kynologického centra „Rychety“. Zatravněné plochy jsou pravidelně kosené.

## **D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Realizace oznamovaného záměru představuje využití zájmového území v souladu s územním plánem a s původním používáním areálu ke sportovním účelům.

Předmětem tohoto Oznámení je vyhodnocení vlivu novostavby halového sportovního objektu s vnitřními sportovišti (víceúčelové sportovní haly, hala pro elektrické motokáry, jumparéna, lezecká stěna s boulderem, kurty na padel), včetně areálových komunikací, parkoviště se 157 stáními, nového sjezdu z ulice Ke Kříži, přípojek technické infrastruktury a vsakovacích zařízení pro srážkové vody ve stávajícím oploceném areálu původního sportovního a kynologického centra „Rychety“.

### **D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)**

#### **D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví**

Záměr představuje dostavbu stávajícího sportovního areálu. Areál je ve vlastnictví investora. Sportoviště bude sloužit pro běžné rekreační sportovní aktivity veřejnosti. Vzhledem ke svému umístění se předpokládá celoroční využití převážně obyvateli MČ Praha 22.

Hlavním podkladem pro hodnocení vlivů na veřejné zdraví je proto hluková studie (Studie č. 1). Rozptylová studie nebyla zpracována.

Nepředpokládá se, že by imisní zátěž produkovaná záměrem překročila stanovené hygienické limity, problematika je řešena dále v kapitole D.1.2.

Realizace záměru splňuje limity hluku. Problematiku hluku řeší podrobněji kapitola D.1.3.

Zásadním tématem z hlediska veřejného zdraví je riziko expozice škodlivinám z tělesa staré skládky, a to jak pro stavební dělníky během výstavby (přímý kontakt s navážkami, prach, případné výpary), tak potenciálně pro budoucí uživatele areálu, pokud by nebyla vyloučena migrace kontaminace do horních vrstev nebo pokud by po výstavbě zůstaly kontaminované navážky v dosahu venkovních aktivních ploch (hřiště, pobytová louka, plochy k vsakování). Před zahájením zemních prací proto bude nezbytné provést podrobný inženýrskogeologický průzkum, hydrogeologický průzkum a průzkum kontaminace. Na základě těchto průzkumů bude posouzená možná expozice obyvatelstva a pracovníků stavby.

*Možnou expozici během výstavby bude muset řešit Provozní řád, který bude vycházet z výsledků Průzkumu kontaminace případně z Analýzy rizik.*

*Při aplikaci technických opatření budou negativní vlivy výstavby přijatelné. A vlivy během provozu zanedbatelné.*

*Provozem záměru nevznikne v zájmovém území zdroj významné hlukové nebo emisní zátěže. Provoz sportovního areálu bude mít pozitivní vliv na funkční i rekreační využitelnost území pro potřeby města a jeho obyvatel.*

## D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

### Vliv na ovzduší

Novými zdroji znečišťování ovzduší budou:

- **dva stacionární spalovací zdroje tepla – dvě samostatné plynové kotelny** - v každé kotelně jsou uvažovány dva kondenzační plynové kotle o výkonu přibližně 46–49 kW. Celková maximální hodinová spotřeba plynu pro celý objekt (obě kotelny současně) činí přibližně 22,0 m<sup>3</sup>/h. Roční emisní bilance je orientačně odhadnuta při předpokladu cca 1 600 hodin ekvivalentního provozu na maximální výkon za rok (odpovídá topné sezóně v podmínkách ČR pro komerční/sportovní objekt).
- **generovaná automobilová doprava spojená s provozem areálového parkoviště - 157 parkovacích stání** a jejím napojením na okolní komunikace Ke Kříži a K Dálnici. Obměna je uvažována 2 vozidel na 1 parkovací stání za den, tj. celkem 314 osobních automobilů za den (628 jízd – příjezd a odjezd). Provoz záměru nezasahuje do noční doby (provozní doba areálu 8–22 h), doprava je tedy generována výhradně v denní době.

V řešené lokalitě jsou imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech dopravou emitovaných škodlivin, tj. oxidu dusičitého, částice frakce PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub>, benzenu i benzo(a)pyrenu plněny. Také maximální hodinové imisní koncentrace oxidu dusičitého a maximální denní koncentrace PM<sub>10</sub> lze očekávat pod hodnotou příslušných imisních limitů.

Za dočasný plošný zdroj znečišťování ovzduší lze formálně pokládat fázi výstavby (výkopové a stavební práce). Do ovzduší budou emitovány zejména prachové částice, a to jak z manipulace se sypkými materiály, tak z pojezdů nákladních automobilů a stavební mechanizace po nepevných plochách. Objem emise je silně závislý na počasí (vlhkost, rychlost větru) a organizaci výstavby, proto se výpočet imisních příspěvků pro tuto fázi standardně neprovádí – doporučují se následující opatření ke snížení sekundární prašnosti:

- při nakládce a vykládce minimalizovat spádové výšky,
- provádět čištění stavebních a staveništních komunikací a důsledné očištění/oplách vozidel před výjezdem na veřejnou komunikaci,

- odkryté suché plochy skrápět vodou při suchém a větrném počasí,
- zaplachtovat nákladní automobily převážející jemnozrnné sypké materiály,
- minimalizovat volnoběhy stavebních strojů a nákladních automobilů,
- kontrolovat technický stav mechanizace před zahájením jednotlivých etap stavebních prací.

Pro účely Oznámení záměru nebyla zpracována rozptylová studie. Bylo provedeno pouze orientační srovnání velikosti emisí se srovnatelným obdobným záměrem. Ze zhodnocení z vyčíslených emisních toků obou typů zdrojů v kap. B.3.1.a. Oznámení vyplývá, že relativně nejvyšší hmotnostní emisní tok budou mít oxidy dusíku. Emisní toky všech škodlivin lze označit za relativně nízké. Emisní toky posuzovaného záměru jsou řádově srovnatelné nebo nižší než emisní toky záměru výstavby bytového komplexu v Praze, kde vypočtené emisní příspěvky dopravy (při počtu 1 780 jízdy/den) byly nejvyšší zjištěné příspěvky max. hodinové koncentrace  $\text{NO}_2$  cca  $0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , tj. cca 0,25 % limitu. Vzhledem k tomu, že posuzovaný záměr generuje přibližně poloviční objem dopravy a doplňkové bodové zdroje (kotelny) mají rovněž nízké emisní toky (řádově desítky  $\text{g}/\text{h NO}_x$ ), lze předběžně očekávat, že emisní příspěvky záměru budou výrazně pod emisními limity a nebudou představovat významné zhoršení kvality ovzduší v lokalitě. Toto předběžné hodnocení musí být v dalších stupních projektové dokumentace potvrzeno řádným modelovým výpočtem. Na základě řádového srovnání s obdobným typem záměru lze předběžně očekávat, že emisní příspěvky provozu záměru budou výrazně pod platnými emisními limity.

Na základě výše uvedeného, lze předpokládat, že provoz posuzovaného záměru by neměl způsobit překročení platných emisních limitů ročních pro všechny emitované škodliviny, tj. pro oxid dusičitý, suspendované částice  $\text{PM}_{10}$  i  $\text{PM}_{2,5}$ , benzen i benzo(a)pyren, jak z generované dopravy, tak i ze dvou nových stacionárních spalovacích zdrojů tepla. V emisním pozadí lze na základě mapy znečištění ovzduší zpracované pro pětileté klouzavé průměry předpokládat spolehlivé plnění platných ročních limitů pro tyto škodliviny.

### **Vliv na klima**

Hlavní příčinou změny klimatu je tzv. skleníkový efekt. Některé plyny v zemské atmosféře se chovají trochu jako skleněné tabulky skleníku – zadržují sluneční teplo a nedovolují mu uniknout ven, v tomto případě zpět do vesmíru. To vede ke zvyšování teploty na povrchu Země.

Mnohé z těchto skleníkových plynů se v přírodě běžně vyskytují, nicméně v důsledku lidské činnosti se koncentrace některých z nich v atmosféře zvýšila. Jedná se zejména o tyto plyny: oxid uhličitý ( $\text{CO}_2$ ), metan, oxid dusný a fluorované plyny. Ke globálnímu oteplování nejvíce přispívá  $\text{CO}_2$  produkovaný lidskou činností. Do roku 2020 se jeho koncentrace v atmosféře zvýšila na 48 % nad úroveň před průmyslovou revolucí (před rokem 1750).

Jiné skleníkové plyny, které vznikají v důsledku lidské činnosti, jsou uvolňovány v menším množství. Metan má na skleníkový efekt větší vliv než  $\text{CO}_2$ , jeho životnost v atmosféře je však

kratší. Oxid dusný, stejně jako CO<sub>2</sub>, je skleníkový plyn s dlouhou životností, který se v atmosféře hromadí v průběhu desetiletí až století. Jiné znečišťující látky než skleníkové plyny, včetně aerosolů, např. saze, mají na oteplování a ochlazování různé účinky a jsou rovněž spojovány s dalšími problémy, jako je špatná kvalita ovzduší.

V souvislosti se změnou klimatu a dopady na ekosystémy se hovoří o mitigaci a adaptaci. Mitigace je míněna jako předcházení ve smyslu zmírnění jevu. Adaptace jako vyrovnání se s dopady měnícího se klimatu. Nejčastěji je s mitigací spojováno omezení vypouštění skleníkových plynů nebo úspora energie či výroba zelené energie. Za adaptační opatření je možno považovat v podstatě jakoukoliv úpravu, která vede ke snižování zranitelnosti vůči dopadům klimatické změny.

Podle ČHMÚ je v současné době význam uplatňování adaptačních opatření na zmírňování dopadů změny klimatu kladen na podobnou rovinu důležitosti jako význam opatření spojených se snižováním úrovně koncentrací skleníkových plynů v atmosféře (tzv. mitigační opatření). Porovnání ekonomických nákladů a přínosů obou typů opatření je velmi obtížné. Přínosy adaptačních opatření mají ve srovnání s globálním působením opatření na snižování emisí skleníkových plynů většinou pouze lokální či regionální charakter, přesto jsou však v měřítku státu významným nástrojem pro snižování dopadů změny klimatu, který by neměl být v ČR opomíjen. Výstupy ze scénářů vývoje klimatu a očekávaných dopadů lze použít pro odhad vhodných adaptačních opatření. Především by se měly realizovat takové aktivity, které nevyžadují vysoké náklady a jsou žádoucí pro zmírnění nepříznivých účinků pozorované a projektované změny klimatu. Patří mezi ně i řada nestrukturálních opatření, zlepšujících např. informační systémy a podporujících osvětu pro laickou i odbornou veřejnost, revitalizace krajiny a řada dalších opatření.

Předkládaný záměr představuje dostavbu sportovního areálu, v rámci které bude realizována novostavba halového objektu sportovního centra s vnitřními sportovišti včetně areálových komunikací, parkovacích ploch a technické infrastruktury ve stávajícím oploceném sportovním areálu „Rychety“.

Novými zdroji znečišťování ovzduší budou dvě samostatné plynové kotelny (v každé kotelně jsou uvažovány dva kondenzační plynové kotle o výkonu přibližně 46–49 kW) a generovaná automobilová doprava spojená s provozem areálového parkoviště (157 parkovacích stání) a jejím napojením na okolní komunikace Ke Kříži a K Dálnici.

Zhodnocení vlivu záměru na klima se provádí na základě posouzení přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů, zejména oxidu uhličitého, methanu a oxidu dusného, které se přepočítávají na ekvivalent CO<sub>2</sub>. Z hlediska rozsahu se jedná o lokální a rozsahem malý až střední zdroj emisí, jehož vliv na globální či národní klima je zanedbatelný.

### Globální a regionální klimatický systém

Záměr „Sportovní areál – Uhřetěves“ představuje z hlediska produkce skleníkových plynů malý, lokální zdroj. Celková bilance přímých a nepřímých emisí činí **cca 81,7 t CO<sub>2</sub>eq za rok**. Stacionární zdroje (2 samostatné kaskádové kotelny o celkovém výkonu cca 184–196 kW) vyprodukují při roční spotřebě 35 200 m<sup>3</sup> zemního plynu **66,2 t CO<sub>2</sub>eq/rok**. Uhlíková stopa vytápění je účinně minimalizována nasazením vysoce účinné kondenzační technologie a nuceného větrání zázemí s rekuperací (zpětným získáváním tepla). Mobilní zdroje (vyvolaná doprava 314 vozidel/den provozovaná výhradně v denní době 8:00–22:00) vygenerují v přilehlé uliční síti (Ke Kříži, K Dálnici) **15,5 t CO<sub>2</sub>eq/rok**. Tento příspěvek skleníkových plynů je z národního hlediska imisně neměřitelný a nemá potenciál ovlivnit klimatický systém.

### Lokální mikroklima a adaptace na změnu klimatu

Výstavba halového objektu o zastavěné ploše 11 723 m<sup>2</sup> v půdorysném tvaru „L“ lokálně ovlivní oslunění a proudění vzduchu, přičemž v severovýchodním cípu vytvoří mikroklimaticky příznivou závětrnou zónu chráněnou před větrnými poryvy.

Potenciální riziko vzniku městského tepelného ostrova a lokálního přehřívání území je plně eliminováno integrovanými principy modro-zelené infrastruktury:

- Kolmá parkovací stání jsou navržena jako propustná z betonové zasakovací dlažby.
- Veškeré srážkové vody ze střech a zpevněných ploch jsou dešťovou kanalizací sváděny do retenčně-vsakovacích objektů A a B (celkový objem cca 412 m<sup>3</sup>) a zelených vegetačních pruhů
- Odtok z nepropustných ploch (asfaltové hřiště, vozovky) je pomocí zapuštěných obrubníků směřován k zasakování přímo do areálové zeleně.
- Mikroklimatický komfort areálu bude aktivně zvyšován stíněním z nově vysázených stromořadí a listnatých stromů přímo v tělese parkoviště.

Zadržením dešťových vod v území, podporou malého hydrologického cyklu a přirozeným ochlazováním mikroklimatu pomocí evapotranspirace (výparu z vegetace a zasakovacích ploch) vykazuje projekt vysokou míru odolnosti a shody se strategickými adaptačními plány hl. m. Prahy vůči projevům změny klimatu. Vliv na klima a mikroklima je zanedbatelný a akceptovatelný.

*Celkově lze z hlediska vlivů na ovzduší dostavbu sportovního areálu označit za přijatelnou. Podle mapy znečištění ovzduší je možné v řešené lokalitě očekávat plnění platných imisních limitů pro roční průměr všech emitovaných škodlivin, tj. oxidu dusičitého, částic frakce PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub>, benzenu i benzo(a)pyrenu. Také maximální hodinové imisní koncentrace NO<sub>2</sub> a nejvyšší denní koncentrace PM<sub>10</sub> lze v řešené lokalitě očekávat na podlimitních úrovních. Nepředpokládá se, že by imisní příspěvky související s provozem záměru způsobily překročení příslušných platných imisních limitů. Vliv fáze výstavby na kvalitu ovzduší je vzhledem k její časové omezenosti považován za přijatelný, obdobně jako u srovnatelných stavebních záměrů v okolí.*

*Potenciální negativní lokální vlivy posuzovaného záměru na klimatický systém byly celkově posouzeny jako málo významné. Projekt vykazuje vysokou míru zapracování adaptačních opatření na změnu klimatu, což zásadním způsobem eliminuje negativní vlivy spojené s tvorbou městského tepelného ostrova a přehříváním území.*

### **D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů)**

Pro záměr byla zpracována hluková studie, která je přiložená jako Studie č. 1 v kapitole H.2.

#### **Hluk z provozu**

Hluková studie (Studie č. 1) je zpracována ve fázi dokumentace pro povolení záměru a hodnotí vliv provozu stacionárních a dopravních zdrojů hluku souvisejících s běžným provozem sportovního areálu. Posouzen je zejména provoz dopravy v klidu na navržených parkovacích plochách, pohyb vozidel po areálových komunikacích, provoz střešních vzduchotechnických zařízení a provoz vnitřní dráhy elektrických motokár.

Výpočet je proveden pro nejnepríznivější předpokládaný provozní stav záměru v denní době. Noční provoz sportovního areálu a doplňkového technického zařízení se nepředpokládá.

Výsledky výpočtu jsou vztaženy k nejbližšímu CHVP - chráněný venkovní prostor (hranice rozvojových ploch bydlení dle platného ÚP) a CHVPS - chráněný venkovní prostor stavby (stávající obytná zástavba) v okolí posuzovaného záměru a jsou porovnány s hygienickými limity hluku dle platné legislativy.

#### **Vliv provozu dopravních zdrojů**

Navržené parkoviště (157 parkovacích stání) bude veřejně přístupné, tzn. je hodnoceno podle stejných limitů a podmínek, jako komunikace, na kterou ústí vjezd a výjezd. Výpočet zahrnuje obměnu 2 vozidel na 1 parkovací stání za 16 h den = +628 pohybů OA, podrobněji viz kap. B.2.5. Oznámení. Provoz záměru nebude zasahovat do noční doby - hodnocena je pouze denní doba.

Vyvolané navýšení dopravního provozu způsobí v referenční vzdálenosti 7,5 m od osy komunikace zvýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku maximálně o 0,1 dB (z  $L_{Aeq}$  64,0 dB na 64,1 dB). Lze tedy konstatovat, že navýšení dopravní intenzity na MK Ke Kříži a MK K Dálnici vlivem provozu posuzovaného záměru způsobí i při uvažované maximální denní obrátkovosti vozidel zvýšení výsledné ekvivalentní hladiny akustického tlaku o 0,1 dB. Jedná se o akusticky nevýznamnou změnu bez hodnotitelného vlivu na stávající hlukovou situaci.

Vlastní provoz parkoviště záměru v denní době nepřekračuje hladinu 50 dB. Lze tedy konstatovat, že na hranicích pozemků určených dle platného územního plánu k obytné zástavbě

nejsou vlivem provozu parkoviště a obslužné komunikace překračovány příslušné hygienické limity hluku.

### Vliv provozu stacionárních zdrojů

Provoz elektrických motokár je dle zadání investora uvažován výhradně ve vnitřním prostoru haly. Venkovní zpevněná plocha navazující na objekt není pro provoz motokár v rámci této studie uvažována a není předmětem akustického posouzení. Tato plocha bude dle PD sloužit jako víceúčelová pro venkovní sportovní aktivity. Výpočet dále předpokládá standardní provoz objektu při uzavřených sekčních vratech haly motokár.

V této fázi projektové dokumentace nejsou navrženy konkrétní vzduchotechnické jednotky. Pro potřeby výpočtu byly proto použity akustické parametry odpovídající běžně používaným zařízením obdobného charakteru a výkonu, a to konzervativním způsobem na straně bezpečnosti výpočtu.

#### Výpočtové body:

- BV 1 - 4: hranice rozvojové plochy bydlení dle ÚP (pro potřeby výpočtu CHVP)
- BV 5: CHVPS RD č.p. 520 na p.p.č. 1950 (okolní pozemek - zahrada)
- BV 6: CHVPS BD č.p. 1672 na p.p.č. 1900/542

Tab. 13: Výpočet hluku z průmyslových zdrojů - v denní době

| T A B U L K A B O D Ů V Ý P O Č T U |       |     |                           |         |        |       |      |                           |         |        |       |      |
|-------------------------------------|-------|-----|---------------------------|---------|--------|-------|------|---------------------------|---------|--------|-------|------|
| BV                                  | výška | mm  | L <sub>Aeq</sub> (dB) DEN |         |        |       |      | L <sub>Aeq</sub> (dB) NOC |         |        |       |      |
| č.                                  | (m)   | (m) | doprava                   | průmysl | celkem | limit | stav | doprava                   | průmysl | celkem | limit | stav |
| 1                                   | 2.0   |     |                           | 19.3    | 19.3   | 50    | OK   |                           |         |        |       |      |
| 2                                   | 2.0   |     |                           | 20.0    | 20.0   | 50    | OK   |                           |         |        |       |      |
| 3                                   | 2.0   |     |                           | 21.2    | 21.2   | 50    | OK   |                           |         |        |       |      |
| 4                                   | 2.0   |     |                           | 22.1    | 22.1   | 50    | OK   |                           |         |        |       |      |
| 5+                                  | 2.0   |     |                           | 20.3    | 20.3   | 50    | OK   |                           |         |        |       |      |
| 5+                                  | 5.0   |     |                           | 20.2    | 20.2   | 50    | OK   |                           |         |        |       |      |
| 6+                                  | 4.5   |     |                           | 26.5    | 26.5   | 50    | OK   |                           |         |        |       |      |
| 6+                                  | 10.5  |     |                           | 28.2    | 28.2   | 50    | OK   |                           |         |        |       |      |
| 6+                                  | 16.5  |     |                           | 28.2    | 28.2   | 50    | OK   |                           |         |        |       |      |

Vysvětlivky: **BV** č. ... číslo bodu výpočtu (- bez odrazu, + s odrazem fasádou);  
**výška** ... výška bodu nad terénem; **mm** ... absolutní výška bodu při použití vrstevnicového modelu;  
stav **OK** = dodržení limitu; stav **X** = překročení limitu

Vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze stacionárních zdrojů se v denní době pohybují v rozmezí 19,3–28,2 dB (nejvyšší u BD č.p. 1672 – BV 6), tj. výrazně pod hygienickým limitem L<sub>Aeq,8h</sub> = 50 dB (resp. 45 dB při výskytu tónové složky). Provoz posuzovaného záměru nebude zdrojem nadlimitního hluku. Mezi vypočtenými hodnotami a příslušnými hygienickými limity zůstává dostatečná rezerva zohledňující nejistotu výpočtového modelu. S ohledem na výsledky výpočtu není nutné navrhovat zvláštní protihluková opatření.

Lze konstatovat, že provoz navržených stacionárních zdrojů nebude u nejbližších stávajících ani výhledových chráněných venkovních prostorů staveb v okolí záměru způsobovat překračování příslušných hygienických limitů hluku.

### Hluk z výstavby

Stavební a montážní práce budou prováděny v době od 07:00 do 20:00 hod, to je v intervalu, kdy je zvýšený limit pro stavební práce  $L_{Aeq,s} = 65$  dB. Dovoz stavebního materiálu a zařízení bude probíhat výhradně pomocí silniční dopravy. Jako příjezd na staveniště bude sloužit stávající dopravní připojení areálu – příjezd z ulice K dálnici. Stávající dopravní připojení na ul. K dálnici je svými parametry vyhovující pro dopravní obsluhu stavby.

Hluk z výstavby projektované stavby u nejbližší obytné zástavby nepřekročí hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ( $L_{Aeq,14h} = 65$  dB). Hluk ze staveništní dopravy na veřejných komunikacích nepřesáhne ekvivalentní hladinu akustického tlaku A  $L_{Aeq,16h} = 60$  dB, tj. hluk pro komunikaci II. třídy K dálnici, na kterou je doprava projektované stavby napojena.

*Lze konstatovat, že u stávající ani plánované obytné zástavby nebudou vlivem provozu parkoviště a obslužné komunikace překračovány příslušné hygienické limity hluku. Jedná se o akusticky nevýznamnou změnu bez hodnotitelného vlivu na stávající hlukovou situaci. Provoz navržených stacionárních zdrojů nebude u nejbližších stávajících ani výhledových chráněných venkovních prostorů staveb v okolí záměru způsobovat překračování příslušných hygienických limitů hluku. Na základě provedeného akustického posouzení záměr předběžně vyhovuje požadavkům zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění a Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.*

### D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Hodnocení vlivu na povrchové a podzemní vody vychází ze znalostí popsaných v kapitole B.3.2, a C.2.3.

Z hlediska Rámcové směrnice o vodách 2000/60/ES je nutné zhodnotit, zda záměr nepředstavuje významný negativní zásah do hydromorfologických vlastností vodních toků nebo jiných mokřadů, ani významný negativní zásah do fyzikálních, chemických nebo biologických vlastností útvarů povrchových či podzemních vod. Rámcovými cíli pro ochranu a zlepšení stavu povrchových vod jsou:

- zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod,
- zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu,
- zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu,

- cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů a z významných dešťových oddělovačů.

Lokalita leží na rozvodí mezi povodím Říčanského potoka (č. h. p. 1-12-01-0290) a Pitkovického potoka (č. h. p. 1-12-01-0190). Většina území spadá do povodí Říčanského potoka, pouze jihozápadní okraj náleží k povodí Pitkovického potoka.

Lokalita se nachází mimo záplavové území.

Studny nebo podzemní vodní zdroje zásobování pitnou vodou se v zájmovém území nevyskytují. Zájmové území se nenachází v pramenné oblasti.

Vodohospodářsky chráněná území a ochranná pásma nejsou v daném území stanovena.

Pásmo ochrany přírodních léčivých zdrojů nebo zdrojů minerálních vod se zde nenachází. Záměr se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Posuzované území je umístěno v citlivé oblasti dle § 32 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Podle § 15 odst. 1 nařízení vlády č. 401/2015 Sb. jsou všechny povrchové vody na území České republiky vymezeny jako citlivé oblasti.

Lokalita záměru leží ve zranitelné oblasti dle § 33 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a dle nařízení vlády č. 277/2020 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, ve znění pozdějších předpisů.

Likvidace splaškových vod bude zajištěna navrženou přípojkou splaškové kanalizace do stávající splaškové kanalizace v ulici K dálnici. Produkce splaškových vod odpovídá spotřebě vody pro hygienické účely, uvedené v kapitole B.2.2., tedy 2 744 m<sup>3</sup>/rok.

Technologické odpadní vody v souvislosti se záměrem nevznikají a nebudou vznikat.

Hospodaření se srážkovými vodami má dvě podvarianty řešení: vsakování srážek v řešeném území, nebo retence a odvedení dešťovou kanalizací. Závisí to na výsledku průzkumu kontaminace, který stanoví, zda jsou v zájmovém území staré ekologické zátěže, u kterých by mohlo vsakováním srážek dojít k jejich mobilizaci. Dalšími podklady pro návrh technického řešení jsou průzkum hydrogeologických poměrů (Studie č. 3), který vsakování dešťových vod v podzemních vsakovacích zařízeních vyhodnotil jako proveditelné (doporučený kv = 1.10<sup>-4</sup> m/s, vsakovací objekty soustředit do východní části území), a výsledky hydrogeologického a inženýrskogeologického průzkumu.

Potenciální riziko pro kvalitu podzemní vody v průběhu výstavby a provozu představují i úkapy nebo úniky ropných látek (nafta, motorové a hydraulické oleje apod.) z nákladních automobilů a stavebních strojů. Toto riziko je minimalizováno v případě respektování požadavku dobrého technického stavu této používané techniky.

Celkově lze konstatovat, že při dodržení navrhovaných opatření a dalších postupů doporučených podrobnými průzkumy, bude záměr v souladu s Rámcovou směrnicí o vodách 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky a že záměr nenaruší uskutečňování environmentálních cílů stanovených touto směrnicí.

*V zájmovém území jsou staré ekologické zátěže. Technické řešení hospodaření se srážkovými vodami bude závislé na výsledcích průzkumů (IGP, HGP, průzkum kontaminace), provedených v dalších stupních projektové dokumentace.*

#### **D.1.5. Vlivy na půdu**

Záměrem nedochází k záboru zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkce lesa. Pozemek je v katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha.

*Stavba nevyžaduje trvalý ani dočasný zábor zemědělského půdního fondu ZPF. Realizaci záměru nedojde k trvalému ani dočasnému záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa PUPFL.*

#### **D.1.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Dle současných znalostí nemůže stavba negativně ovlivnit horninové prostředí lokality. Zájmové území pro realizaci posuzovaného záměru nezasahuje do zdroje nerostných surovin. Dříve se těsně vedle zájmového území nacházel dobývací prostor „Uhříněves“ (identifikační číslo DP: 70384, č. SurlS: 318560000). Jedná se však o již vytěžený objekt s ukončenou povrchovou těžbou. Ve vytěžených jámách po těžbě cihlářské hlíny začátkem 70. let 20. století vznikla ukládáním odpadů skládka Jezera, do které je zahrnuto i zájmové území. Nerostné zdroje v okolí záměru nebudou tedy předmětnou stavbou dotčeny ani ovlivněny. Řešené území se nenachází v CHLÚ.

Zemní práce se budou provádět v tělese antropogenních navážek, které dle hydrogeologického průzkumu (Studie č. 3) tvoří geologický profil lokality v celé zkoumané mocnosti (do 2 m, na většině plochy pravděpodobně hlouběji, do cca 10–18 m po skalní podloží) a které svým charakterem (hlinité navážky se škvárou, s příměsí cihelných úlomků a kameniva) odpovídají popisu materiálu ukládaného v minulosti na skládce Jezera II.

Vzhledem k tomu, že se zájmové území nachází na tělese bývalé skládky Jezera Uhříněves, existuje zvýšené riziko vzniku odpadů kategorie nebezpečný při zemních pracích. Před zahájením zemních prací je nezbytné provést podrobný geologický průzkum a průzkum kontaminace. S vytěženým materiálem bude nakládáno podle zjištěného stupně nebezpečnosti, tj. případně jako

s nebezpečným odpadem dle § 7 zákona o odpadech, včetně odpovídajícího způsobu přepravy, uložení a odstranění.

*Vliv na horninové prostředí nebude významný. Vliv na ostatní zdroje: voda, půda – zeminy, biota je řešen příslušně v kapitolách D.1.4., D.1.5. a D.1.7. Výskyt jiných přírodních zdrojů se nepředpokládá.*

### **D.1.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)**

Ekosystém zájmového území lze zařadit do systémů umělých. Jedná se o oplocený areál původního sportovního a kynologického centra „Rychety“. Zatravněné plochy jsou pravidelně kosené.

V řešeném prostoru na p. č. 1900/117 v k. ú. Uhřetěves, bylo inventarizováno celkem 91 jedinců/skupin stávajících dřevin a živý plot podél areálové vozovky na západním okraji této plochy, podrobněji viz Studie č. 2) Inventarizace dřevin.

Pozemek, na kterém je záměr navržen, je ve vlastnictví stavebníka, a nachází se v prostoru ohraničeném na východě ulicí Ke Kříži a navazující bytovou zástavbou, na západě a na severu nezastavěnými pozemky, na jihu ulicí K dálnici a stávajícími objekty podél této silnice. Pozemek byl donedávna využíván jako sportovní areál a kynologické centrum „Rychety“. Většina plochy pozemku je nezastavěná, zatravněná s několika bloky vzrostlých dřevin.

Navržený záměr vyžaduje kácení celkem 85 ks stávajících dřevin, které jsou v kolizi s navrženou výstavbou. Většina dřevin dotčených stavbou jsou dřeviny s obvodem kmene do 80 cm nevyžadující povolení ke kácení. Celkem je navrženo ke kácení 58 ks podlimitních dřevin, které nevyžadují povolení. Povolení ke kácení vyžaduje 27 ks dřevin navržených ke kácení, tj. dřevin s obvodem kmene ve výšce 130 cm nad terénem větším než 80 cm; v dalších stupních projektové dokumentace bude potřeba zažádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání povolení ke kácení.

Navržené vegetační úpravy tvoří zatravnění nezpevněných ploch v rámci areálu, výsadba listnatých stromů na navrženém parkovišti a výsadby listnatých stromů a keřů v prostoru rekreačně pobytové louky v jižní části areálu.

Pro výsadbu se navrhuje – umístění celkem cca 35 ks listnatých stromů a jedné zapojené keřové podsady, podrobněji viz situační výkres č. 4 v kap. F.1.1. Oznámení. Stávajících 6 ks stromů uvnitř areálu a živý plot podél areálové vozovky na západním okraji této plochy bude začleněn do sadových úprav. Stávající stromy podél severní hranice dotčeného území zůstanou nedotčeny.

Zoologický průzkum nebyl, vzhledem k charakteru území, prováděn, zájmové území je oplocené a donedávna bylo využíváno jako sportovně - kynologický areál „Rychety“.

Vzhledem k charakteru území nepředpokládáme, že by se v řešeném území vyskytovaly druhy flóry ani fauny taxativně vyjmenované ve vyhlášce č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších novel.

*Negativní vlivy na flóru budou přijatelné. Projekt počítá s kácením převážně podlimitních dřevin (celkem 85 ks), které bude částečně kompenzováno výsadbou cca 35 ks listnatých stromů a keřových podsadeb, navíc se snaží stávající dřeviny v maximálně možné míře zachovat. Vlivy na faunu se nepředpokládají významné.*

#### **D.1.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce**

Krajina v širším okolí zájmového území je silně ovlivněná člověkem, s převahou intenzivního zemědělského využívání, zástavby a fragmentů zeleně (kynologické cvičiště, rekreační a komunitní areál Rychety).

Zájmové území představuje oplocený areál sportovně-kynologického centra Rychety, které se nachází na rozsáhlém území bývalé skládky „Hliník“, oficiálním názvem skládka Jezera Uhřetěves na jihozápadním okraji zástavby Uhřetěvsi.

Záměrem investora je v areálu zachovat stávající zděnou budovu s přilehlým altánem. V navazujícím prostoru vznikne halový objekt s vnitřními sportovišti. Objekt sportovního centra je navržen jako plochostřechový objekt o 3 výškových úrovních, daných prostorovými požadavky jednotlivých funkčních využití v konkrétních vnitřních prostorech. 2 hlavní hmoty jsou navrženy s atikou ve v. +8,70 m a +11,40 m, v jihozápadním rohu objektu vystupuje nejmenší a nejvyšší hmota bloku lezeckých stěn o výšce atiky +14,75 m. Na severu a východě od zájmového území je bytová výstavba s 5 – 6 NP. Výška těchto budov se pohybuje mezi 16 až 20 m. Na jihu pak zástavba rodinných domů podél ulice K Dálnici. Na západě zájmové území sousedí s územím bývalé skládky.

Záměr nebude tvořit novou pohledovou dominantu, bude tvořit přechod navazující na výškové bytové objekty ležící severovýchodně. Urbanistický koncept záměrně nevyužívá výškové objekty, aby areál plynule navázal na okolní zástavbu rodinných domků v Praze 22 a sousední lesopark.

Terén je zde mírně zvlněný, s celkovým sklonem k východu. Nadmořská výška se pohybuje přibližně od 298 m n. m. v západní části území po cca 295 m n. m. v jeho východní části.

Lokalita není součástí území, kde je krajinný ráz chráněn.

Významné negativní ovlivnění složek krajinného rázu v souvislosti s navrhovaným rozšířením sportovního areálu nenastane.

*Realizace záměru nebude mít významný vliv na krajinu ani krajinný ráz, jde o další stavbu ve stávajícím sportovním areálu, která nebude převyšovat okolní výstavbu bytových domů.*

### D.1.9. Vlivy na dopravní situaci a místní komunikační síť

Stávající areál je napojen 2 sjezdy, z ulice K dálnici a z ulice Ke Kříži. Oba stávající sjezdy kapacitně nevyhovují, a proto je navrženo nové dopravní napojení z ulice Ke Kříži (SO 111) v blízkosti vstupu do navrženého objektu. Toto nové dopravní napojení řeší i přístup pěších do areálu ze stávajícího chodníku v ulici Ke Kříži. Stávající hlavní sjezd z ulice K dálnici bude trvale uzavřen (stávající vrata) a bude přístupný jen pro dopravní obsluhu areálu a IZS.

Jako příjezd na staveniště bude sloužit stávající dopravní připojení areálu – příjezd z ulice K dálnici. Stávající dopravní připojení na ul. K dálnici je svými parametry vyhovující pro dopravní obsluhu stavby.

Pro potřeby záměru bude v souladu s platnou legislativou vybudováno v areálu celkem 157 parkovacích stání. Z tohoto celkového počtu je v souladu s PSP 7 stání vyhrazeno pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené. 2 stání jsou vybavena dobíjecím bodem.

Uvažována je obměna 2 vozidel na 1 parkovací stání za 16 h den. Provoz záměru nebude zasahovat do noční doby - hodnocena je pouze denní doba. Intenzita záměrem generované dopravy tedy bude činit cca 314 jízd osobních automobilů na příjezdu a 314 jízd na odjezdu, tj. celkem 628 jízd za den (pouze v denní době).

Na sledované komunikaci 2. třídy K dálnici obousměrně jezdilo v roce 2024 celkem 13 119 všech vozidel, z toho bylo 12 500 OA; s tím, že přes den, tj. od 6 do 22 hod, činily intenzity osobních vozidel 11 779. Po realizaci záměru dojde k navýšení těchto denních intenzit na 12 407 OA/den obousměrně, tzn. navýšení intenzit osobní automobilové dopravy o cca 5,3 %.

*Dopravní zatížení vyvolané provozem areálu nebude představovat výrazné nároky na dopravní infrastrukturu. Vliv záměru na dopravní situaci a místní komunikační síť bude přijatelný. Generovaná automobilová doprava související s posuzovaným areálem nezpůsobí v konečném důsledku výrazné navýšení intenzit dopravy.*

### D.1.10. Vlivy na ÚSES, VKP, ZCHÚ, CHLÚ, EVL a PO, PŘP

Záměrem nebudou dotčeny ani ovlivněny žádné prvky ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, chráněná ložisková území, přírodní parky, evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Záměr míjí prvky ÚSES, VKP, ZCHÚ, CHLÚ, EVL a PO, PŘP v přijatelném odstupu.

Nejbližším přírodním parkem je PŘP Botič - Milíčov, který leží již těsně za jižní hranicí oploceného areálu zájmového území, jedná se však o oplocené přilehlé pozemky k RD, které nebudou předkládaným záměrem jakkoliv dotčeny.

Dříve se těsně vedle zájmového území nacházel dobývací prostor „Uhříněves“, identifikační číslo DP: 70384, č. SurIS: 318560000. Jedná se o vytěžený objekt (s ukončenou těžbou) s dřívější povrchovou těžbou. Ve vytěžených jámách po těžbě cihlářské hlíny začátkem 70. let 20. století vznikla ukládáním odpadů skládka Jezera, do které je zahrnuto i zájmové území.

*Realizace záměru nebude mít žádný vliv na prvky ÚSES, VKP, ZCHÚ, CHLÚ, EVL a PO, PŘP.*

#### **D.1.11. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů**

V rámci přípravy území budou odstraněny stávající drobné dřevěné objekty v areálu u stávající budovy restaurace / klubovny. Rovněž budou odstraněny konstrukce stávajících areálových zpevněných ploch v prostoru severně navazujícím na stávající objekt restaurace / klubovny. Rozsah je vyznačen na situačním výkresu demolice drobných objektů situace č. 5 v příloze F.1.1. Oznámení. Dále bude odstraněno stávající oplocení východní části areálu k ulici Ke Kříži. V prostoru navrženého nového dopravního připojení areálové komunikace na ulici Ke Kříži bude stávající hradba v potřebném rozsahu také odstraněna. Bude odstraněno i oplocení původního tenisového kurtu v jihozápadní části areálu. Rovněž bude odstraněn stávající plot uvnitř areálu v jeho severní části. Ostatní oplocení po obvodu pozemku areálu zůstane bez zásahu.

*Záměrem nebudou nepříznivě ovlivněny archeologické, kulturní nebo architektonické památky.*

*Záměr se nenachází v ochranném pásmu památkové rezervace hl. m. Prahy (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb.).*

*Záměr je zamýšlen na území s možnými archeologickými nálezy. K. ú. Uhříněves se nachází v kategorii ÚAN II - pásmo (pásmo ÚAN 2. kategorie Velké Prahy - Praha 22, ID SAS 35726), tj. území s důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů. V případě výskytu archeologického nálezu, musí být postupováno v souladu s právními předpisy (zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn a dodatků). V místech bývalé skládky však nelze archeologické nálezy očekávat.*

*Investor musí ohlásit stavbu dva týdny před termínem zahájení zemních prací na adresu příslušného archeologického pracoviště. Investor je povinen pracovníkům archeologických pracovišť umožnit provádět v průběhu zemních prací archeologický dozor, záchranu a dokumentaci případných archeologických nálezů a objektů. Investor je povinen umožnit a hradit záchranný výzkum.*

*Záměrem nebudou nepříznivě ovlivněny archeologické, kulturní nebo architektonické památky. Záměr je zamýšlen na území s možnými archeologickými nálezy. V případě výskytu archeologického nálezu, musí být postupováno v souladu s právními předpisy (zákon*

č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn a dodatků). K dotčení hmotného majetku dojde při demolici několika drobných objektů; dotčených stávajících vrstev konstrukcí zpevněných ploch a komunikací, oplocení; apod.

## D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Kvantifikace hlavních vlivů souvisejících s realizací záměru byla již provedena v předchozí kapitole D.1. Níže uvádíme stručný přehled předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a rámcový odhad jejich významnosti.

**Tab. 14: Přehledná charakteristika vlivů záměru a jejich významnosti.**

| Pořadové číslo | Předmět hodnocení                                                               | Kategorie významnosti |     |      |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----|------|
|                |                                                                                 | I.                    | II. | III. |
| D.1.1.         | Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví                                          | X                     |     |      |
| D.1.2.         | Vlivy na klima a ovzduší                                                        |                       | X   |      |
| D.1.3.         | Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky |                       | X   |      |
| D.1.4.         | Vlivy na povrchové a podzemní vody                                              | X                     |     |      |
| D.1.5.         | Vliv na půdu                                                                    | X                     |     |      |
| D.1.6.         | Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje                                  | X                     |     |      |
| D.1.7.         | Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy                                              |                       | X   |      |
| D.1.8.         | Vlivy na krajinu                                                                |                       | X   |      |
| D.1.9.         | Vliv na dopravní situaci a místní komunikační síť                               |                       | X   |      |
| D.1.10.        | Vlivy na ÚSES, VKP, ZCHÚ, CHLÚ, EVL a PO, PŘP                                   |                       |     | X    |
| D.1.11.        | Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví                                     |                       | X   |      |

Vysvětlivky: I. složka mimořádného významu, je proto třeba jí věnovat pozornost  
 II. složka běžného významu, aplikace standardních postupů  
 III. složka v daném případě méně důležitá, stačí rámcové hodnocení

Složky životního prostředí jsou zařazeny do 3 kategorií podle charakteru záměru, lokality, do níž má být záměr umístěn, a podle stavu životního prostředí v okolí realizace záměru.

Záměr, jako každá nová výstavba, s sebou přinese navýšení dopravy, hluk a emise z dopravy. Po realizaci stavby nevznikne, při dodržení navrhovaných opatření, v zájmovém území významně zvýšená dopravní zátěž a ani hluková a emisní zátěž nebude významně zvýšena.

Realizace záměru dostavby a intenzifikace stávajícího sportovního areálu bude mít pozitivní vliv na funkční i rekreační využitelnost území pro potřeby města a jeho obyvatel. Zároveň je nutné prověřit možnost migrace kontaminantů ze starých ekologických zátěží a případnou možnost expozice obyvatel během provozu a během výstavby, respektive zemních prací.

V průběhu výstavby dojde ke zvýšení rozptylové a akustické zátěže vyvolané, zejména staveništní, dopravou a stavebními pracemi v areálu. To je nicméně vliv pouze dočasný a je průvodním jevem veškeré stavební aktivity.

Z hlediska staré ekologické zátěže je nutné realizovat průzkum kontaminace, IG a HG průzkum a další postup konzultovat s odborníky zabývajícími se odpady a likvidací SEZ. V případě potřeby nechat zpracovat Analýzu rizik pro stanovení možné expozice a šíření kontaminantů z řešeného území, nebo navrhnout rozsah sanace kontaminovaných partií.

Negativní vlivy na flóru budou přijatelné. Projekt počítá s kácením převážně podlimitních dřevin (celkem 85 ks), které bude částečně kompenzováno výsadbou cca 35 ks listnatých stromů a keřových podsadeb, navíc se snaží stávající dřeviny v maximálně možné míře zachovat. Vlivy na faunu se nepředpokládají významné.

Vliv záměru na dopravní situaci a místní komunikační síť bude přijatelný. Generovaná automobilová doprava související s posuzovaným areálem nezpůsobí v konečném důsledku výrazné navýšení intenzit dopravy.

Ostatní vlivy na hodnocené kategorie jsou převážně neutrální.

*Při dodržení navržených opatření v kapitole D.4. Oznámení a realizaci podrobných průzkumů a doporučených postupů, by nemělo realizací záměru dojít k významným negativním vlivům záměru na životní prostředí, obyvatelstvo a veřejné zdraví.*

### **D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice**

S odvoláním na popis vlivů na životní prostředí v předcházejících kapitolách je možno tvrdit, že žádné významné nepříznivé vlivy nebudou v měřitelných hodnotách zasahovat za státní hranice České republiky.

#### **D.4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné**

Základní projektová opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů spočívají v dodržení všeobecně závazných zákonných předpisů a norem v oblasti projekčního návrhu i v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

##### **Fáze projektové přípravy**

- Je nutné vzít v úvahu rizika spojená se starou ekologickou zátěží skládky Jezera Uhřetěves, založení objektu bude proto navrženo na základě průzkumu (geofyzikálního nebo jiného), který vymapuje umístění ochranných fází skládky v zájmovém území a zjistí, zda se při výstavbě bude zasahovat do ochranných fází.
- Před zahájením zemních prací bude také nezbytné provést podrobný geologický průzkum a průzkum kontaminace.
- Problematika SEZ ve stávajícím území areálu „Rychety“ bude podrobně řešena s firmou, která zajistí kompletní outsourcing odpadového hospodářství a poradenství v oblasti ekologie i nakládání s odpady.
- Záměr je zamýšlen na území s možnými archeologickými nálezy. K. ú. Uhřetěves se nachází v kategorii ÚAN II - pásmo (pásmo ÚAN 2. kategorie Velké Prahy - Praha 22, ID SAS 35726), tj. území s důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů. V případě výskytu archeologického nálezu, musí být postupováno v souladu s právními předpisy (zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn a dodatků). Investor musí ohlásit stavbu dva týdny před termínem zahájení zemních prací na adresu příslušného archeologického pracoviště.

##### **Opatření – ochrana klimatu:**

- Posuzovaný projekt záměru zahrnuje v řadě případů opatření vedoucí k minimalizaci případných negativních vlivů stavby na klimatický systém. Jedná se zejména o následující opatření, kterým je nadále třeba věnovat pozornost i v dalších stupních projektové přípravy: řešení vegetace a hospodaření se srážkovými vodami.

##### **Opatření – světelné znečištění:**

- Osvětlení v areálu bude navrženo a realizováno v souladu s požadavky české technické normy ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení a v souladu s metodickým pokynem MŽP ze dne 29. 9. 2023, č. j. MZP/2023/710/2146.
- Navržená svítidla na venkovním parkovišti, areálových komunikacích a venkovní sportovní ploše jsou s LED zdroji, s teplotou chromatičnosti 3000 K – v souladu s ČSN 36 0459.
- Navržená svítidla jsou směřována od venkovního obvodu areálu směrem dolů do prostoru areálu, nesvítlí tedy směrem mimo sportovní areál. Nejbližší obytné budovy se nacházejí ve vzdálenosti cca 34 m od nejbližšího navrženého svítidla, které je směřováno dolů směrem opačným než obytná budova a svítí pouze v denní době. Navržená svítidla neumožňují naklánění jinými směry.

##### **Fáze realizace - výstavby**

###### **Technická opatření – ovzduší:**

- Během výstavby snižovat prašnost kropením a čištěním komunikací.
- Pravidelně odstraňovat nečistoty z výstavby areálu, příp. zařídit u výjezdu na veřejnou komunikaci čištění kol a podvozků dopravních strojů.

- Při manipulaci s výkopem a jiným prašným materiálem bude použito postupů a prostředků, které zajistí minimalizaci produkce prachu. Při odvozu prašného materiálu bude používáno plachtování nákladu na ložné ploše automobilů.
- V dalších stupních projektové dokumentace budou rozpracována podrobná opatření, vyplývající z „Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností“ (MŽP, září 2019). Tato opatření budou aplikována již ve fázi demolic. Zohledněny budou zejména požadavky na omezení prašnosti ze stavební a demoliční činnosti a požadavky na stavební stroje a doprovodnou mechanizaci.

#### Opatření – ochrana fauny a flóry:

- Ochrana rostlin a živočichů při výstavbě: maximální důraz na šetrnost, aby nedocházelo k případnému nadměrnému rušení, omezování, zraňování a usmrcování živočichů, poškozování zejména okolní dřevinné vegetace.
- Z hlediska fauny a flóry vhodně načasovat stavební činnosti jako přípravu území, kontrolu staveniště, případný záchranný odchyt a transfer živočichů, prevenci proti pronikání živočichů na staveniště, prevenci proti úniku znečišťujících látek do vodního prostředí.
- Kácení dřevinných prvků bude realizováno mimo vegetační období (tj. od 1. listopadu do 15. března příslušného roku).

#### Fáze provozu

- Provoz motokár bude výhradně ve vnitřním prostoru haly v denní době.
- Minimalizovat množství odpadů vznikajících při provozu, co největší podíl odpadů využít jako druhotnou surovinu, recyklovat nebo využít energeticky.
- Za provozu pravidelně provádět kontrolu stavu technických a technologických zařízení a jeho údržbu a čištění v souladu s provozním řádem.
- Bude zpracován plán údržby zeleně na 5 let, zahrnující zálivku, odplevelení, pěstební řezy, údržbu výsadbových prvků apod.

#### Opatření – hluk:

- Provoz motokár je uvažován výhradně ve vnitřním prostoru haly v denní době.

#### Opatření – světelné znečištění:

- Venkovní sportovní plocha bude osvětlena pouze v provozní době, v noční době zde bude osvětlení vypnuté.
- Areálové komunikace a parkoviště budou standardně osvětleny pouze v provozní době, v noční době bude osvětlení buď vypnuté nebo bude použito osvětlení adaptivní s řízenou změnou (snížením) jasu a osvětlenosti.

## **D.5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí**

Při hodnocení bylo použito standardních metod a dostupných vstupních informací. Použitá metodika je zmíněna v rámci příslušných odborných kapitol. Není-li tomu tak, je metodika uvedena v příslušných studiích v příloze.

Jednotlivé vlivy na životní prostředí byly hodnoceny v porovnání s normovanými limity, které jsou obsaženy v právních předpisech pro složky životního prostředí. V oborech, u nichž normované limity nejsou stanoveny, je předpokládaný dopad verbálně zhodnocen.

Seznam použité literatury je uveden v kapitole F.3. tohoto Oznámení.

## **D.6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích**

Je možné shrnout, že pro identifikaci vlivů pro potřeby Oznámení jsou stávající informace dostačující a je možné vytipovat okruh předpokládaných střetů stavby a životního prostředí a navrhnout opatření pro další stupně projektové dokumentace.

Při hodnocení vlivu záměru byly použity podklady, vyjmenované v seznamu použité literatury, konzultace s projektantem a související právní normy.

Velkou nejistotou je typ a rozsah staré zátěže skládky Jezera Uhřetěves, především konkrétní zatížení areálu „Rychety“ existencí staré ekologické zátěže a charakteristika navážek. Dostupné informace řeší celé území skládky v obecné rovině, nepodařilo se nám dohledat mapové podklady, kde by byla specifikace ukládaných odpadů nebo typu kontaminace v zájmovém území. Další postup je nutné konzultovat s odborníky zabývajícími se odpady a likvidací SEZ, kteří na základě doporučených podrobných průzkumů (IGP, HGP, průzkum kontaminace), navrhnou další postup. Vymapováním ochranných fází skládky v zájmovém území se zjistí, jestli se při výstavbě záměru bude zasahovat do těchto fází, na základě toho se pak navrhne zakládání objektů.

Nejistotou je způsob řešení odvádění srážkových vod – jedna podvarianta řešení je vsakování dešťových vod, druhá podvarianta je retence, využití na zalévání a odvod dešťovou kanalizací.

Nejistotou řešení je bilance zemních prací, která bude záviset na způsobu zakládání objektů – zda plošně nebo hlubinně.

Nejistotou řešení je přesný rozsah kácení i náhradní výsadby. Vše bude upřesněno v dalších stupních projektové dokumentace.

Nejistotou je i samotný harmonogram výstavby, kdy může dojít k posunu termínu z důvodu prodlevy při vydání povolení stavby.

Další nejistotou je přesná velikost emisních toků z kotelen a tím i celkové imisní příspěvky provozu záměru, v dalších stupních projektové dokumentace bude zpracována rozptylová studie.

V této fázi projektové dokumentace nejsou zatím navrženy konkrétní typy vzduchotechnických jednotek ani jejich přesné technické parametry a ani nebyly dostupné podrobné akustické podklady výrobce elektrických motokár, měření vnitřního hluku ani detailní akustické řešení interiéru haly.

## E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Oznamovaný záměr byl předložen pouze v jediném variantním řešení, které je popsáno v předchozích kapitolách, a proto je záměr porovnán pouze s nulovou variantou, tj. zachování současného stavu, bez dostavby sportovního areálu. Tato varianta je vzhledem k volnému pozemku ve vlastnictví investora, který navazuje na stávající areál, málo pravděpodobná. Návrh vychází z požadavku investora, tj. LH HOME - KAPPA s.r.o. a na základě zpracované Dokumentace pro povolení záměru zpracované architektonickou kanceláří A.S.S.A. architekti s.r.o. Nulová varianta je pro potřeby tohoto Oznámení použita pouze jako referenční.

**Tab. 15: Změna jednotlivých složek životního prostředí v porovnání se stávající situací (nulovou variantou)**

| Faktor                                                                  | Míra změny |
|-------------------------------------------------------------------------|------------|
| Vliv na územní systém ekologické stability (ÚSES)                       | 0          |
| Vliv na významné krajinné prvky (VKP)                                   | 0          |
| Vliv na horninové prostředí                                             | 0          |
| Vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ) a chráněná ložisková území (CHLÚ) | 0          |
| Vliv na území přírodních parků (PřP)                                    | 0          |
| Vliv na evropsky významné lokality (EVL), ptačí oblasti (PO)            | 0          |
| Zábor ZPF                                                               | 0          |
| Zábor PUPFL                                                             | 0          |
| Vliv na ekosystémy                                                      | 0          |
| Vliv na vzácné a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů             | 0          |
| <b>Vliv na stávající porosty</b>                                        | <b>-/+</b> |
| Vliv na reliéf krajiny                                                  | 0          |
| Vliv na krajinný ráz                                                    | 0          |
| Vliv na kvalitu povrchových vod                                         | 0/-        |
| Vliv na kvalitu podzemních vod                                          | 0/-        |
| Vliv na povrchový odtok                                                 | 0          |
| Vliv na klima                                                           | 0          |
| Vliv na mikroklima                                                      | 0          |
| <b>Vliv na kvalitu ovzduší</b>                                          | <b>-</b>   |
| <b>Vliv na akustické podmínky</b>                                       | <b>-</b>   |
| Vliv na hmotný majetek                                                  | 0          |
| Vliv na území historického, kulturního nebo archeologického významu     | 0          |
| <b>Vliv na obyvatelstvo</b>                                             | <b>+/-</b> |
| <b>Vliv na funkční využití krajiny</b>                                  | <b>+</b>   |
| Vliv na dopravní obslužnost                                             | 0          |
| <b>Vliv na dopravu</b>                                                  | <b>-</b>   |
| <b>Vliv na rekreační využití území</b>                                  | <b>+</b>   |

0 nenastala žádná změna

+ pozitivní změna

++ významně pozitivní změna

- negativní změna

-- významně negativní změna

+/- pozitivní i negativní změna

+/-0 mírně pozitivní či žádná změna

-/0 mírně negativní či žádná změna

Výše uvedená tabulka nepopisuje rozsah jednotlivých vlivů, ty jsou popsány v kapitole D.2. Předpokladem je, že vlivy stavby na všechny složky životního prostředí budou akceptovatelné. Při dodržení navržených opatření v jednotlivých studiích a kapitole D.4. nedojde realizací záměru k významnému ovlivnění obyvatelstva, veřejného zdraví ani životního prostředí.



## **F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE**

### **F.1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v Oznámení**

#### **F.1.1. Situace a výkresy**

Situace č. 1) Situace širších vztahů



Situace č. 2) Katastrální situace



Situace č. 3) Koordinační situace



Situace č. 4) Sadovnické úpravy



Situace č. 5) Demolice – drobné objekty



## **F.1.2. Dokumentace**

### **č. 1) Fotodokumentace**



## F.2. Další podstatné informace oznamovatele

Veškeré podstatné informace pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí a obyvatelstvo jsou uvedeny v předchozích kapitolách předkládaného Oznámení.

## F.3. Použité podklady

Jako zdroj informací pro vypracování Oznámení byly, kromě literárních podkladů uvedených dále, využity konzultace s projektanty, investorem a prohlídka místa připravovaného záměru.

### Použitá literatura:

Loukota R. a kol., A.S.S.A. architekti s.r.o., 04/2026: „Sportovní areál - Uhřetěves“, Dokumentace pro povolení záměru, Plzeň.

Demek J. a kol. 1965: Geomorfologie českých zemí. Nakladatelství ČSAV, Praha.

Quitt, E., 1971: Klimatické oblasti Československa. Studia Geographica, 16. Geograf. úst. ČSAV. Brno.

Míchal I., 1994: Ekologická stabilita. Veronika, Brno.

### Právní normy (výčet nejdůležitějších):

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění

Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů

Zákon č. 284/2021 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím stavebního zákona

Zákon České národní rady č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění zákona č. 242/1992 Sb., v platném znění

Zákon č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

Zákon č. 149/2023 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o jednotném environmentálním stanovisku

Zákon č. 465/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech v aktuálním znění, v platném znění

Vyhláška č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů)

Vyhláška č. 445/2022 Sb., kterou se mění vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění

vyhlášky č. 78/2022 Sb., a další související vyhlášky v oblasti odpadového hospodářství

Vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Vyhláška č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích, v platném znění

Vyhláška č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších

ustanovení zákona o ochraně ovzduší, v platném znění

Obecně závazná vyhláška č. 20/2022 hlavního města Prahy o stanovení obecního systému odpadového hospodářství hlavního města Prahy (vyhláška o odpadech)

Sdělení odboru ochrany ovzduší, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12, odst. 1, písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší.

Nařízení vlády č. 433/2022 Sb. Nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Nařízení vlády č. 241/2018 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb.

Nařízení vlády č. 277/2020 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, ve znění pozdějších předpisů.

Metodický výklad Ministerstva životního prostředí, ze dne 20. 10. 2017, č.j.: MZP/2017/710/1985, k aplikaci vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění a zejména ve znění zákona č. 326/2017 Sb. (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“)

Metodický pokyn Ministerstva životního prostředí, ze dne 29. 9. 2023, č. j. MZP/2023/710/2146, k předcházení a snižování světelného znečištění - Opatření související se světelným zářením ve vztahu k postupům podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“).

Metodický návod odboru odpadů Ministerstva životního prostředí při řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů, srpen 2018.

**Ostatní zdroje:**

Webové stránky CENIA

Webové stránky a mapové aplikace MŽP

Webové stránky Magistrátu hlavního města Prahy

Webové stránky MČ Praha 22

Webové stránky Českého statistického úřadu

Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy

Územně analytické podklady hl. m. Prahy

Příslušné ČSN

mapy.cz, mapy.google.cz

wikipedia.org

portal.chmi.cz

klimatickazmena.cz

Portál hlavního města Prahy - Praha.eu

geoportalpraha.cz

Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích, Zemědělská fakulta, „Ochrana biodiverzity“, Jaroslav Boháč, 2013

pamatkovykatalog.cz

## **G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU**

Předmětem Oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. je „**Sportovní areál – Uhřetěves**“. Záměr je zařazen dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení):

**bodů č. 116** – „*Rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí na ploše od stanoveného limitu (a) a ubytovací zařízení vně sídelních oblastí s kapacitou od stanoveného limitu (b): a) 1 ha a b) 100 lůžek*“ (příslušný úřad - orgán kraje).

a současně

**bodů č. 53** – „*zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů skládkováním a změny těchto záměrů*“ (příslušný úřad - orgán kraje).

Podle vyjádření MHMP OCP o přerušení vydání JES v příloze H.1 předložený záměr splňuje definici změny záměru uvedeného v příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. kategorie I, podrobněji viz sdělení č. 1. Taková změna záměru podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

### **Umístění, kapacity a rozsah záměru**

Záměr představuje dostavbu a intenzifikaci sportovního areálu Rychety na pozemku ve vlastnictví investora, který byl dříve využíván k rekreačně-sportovním účelům a jako místní kynologické cvičiště. Aktuálně se zde konají již pouze kulturní a společenské akce MČ Praha 22. Záměrem investora je v areálu zachovat stávající zděnou budovu s přilehlým altánem a v navazujícím prostoru vybudovat halový objekt s vnitřními sportovišti. Ve stávajícím areálu se nachází příjezdová komunikace s parkovištěm, objekt restaurace, venkovní sportoviště (tenisový kurt), kynologické centrum, drobné dřevěné objekty u hlavní budovy.

Dostavba areálu bude zahrnovat novou sportovní halu a areálovou komunikaci na pozemku p. č. 1900/117, k. ú. Uhřetěves. Objekt sportovního areálu je navržen se zastavěnou plochou cca 1,17 ha a tvoří jej 3 na sebe vzájemně navazující halové části tvořící 1 společný objekt, který je navržen v půdorysném tvaru „L“. Celková plocha pozemku, na kterém je záměr navržen, je cca 4,1 ha.

Součástí záměru je také nově navržený sjezd z ulice Ke Kříži a dostatečně kapacitní areálové parkoviště s 157 parkovacími stáními.

Maximální kapacita sportoviště je 180 osob. V areálu bude provozována jumparéna, motokáry, hala s lezeckou stěnou a boulderem, bistro a recepce.

V objektu jsou navrženy dvě samostatné kotelny. V každé kotelně jsou uvažovány dva kondenzační plynové kotle o výkonu přibližně 46–49 kW.

Podrobnější parametry stavby jsou uvedeny v kap. B.1.2.

Zájmová plocha se nachází na území bývalé skládky Jezera Uhřetěves, konkrétně se dle Systému evidence kontaminovaných míst SEKM jedná o plochu skládky Jezera II, která byla v roce 2000 uzavřena a proběhla na ní následná rekultivace.

Další údaje související s kapacitou záměru jsou uvedeny v příslušných podkapitolách oddílů B.2. (Údaje o vstupech) a B.3. (Údaje o výstupech).

### **Stručný přehled jednotlivých vlivů**

#### **Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví**

- K časově omezenému zvýšení hluku a emisí dojde po dobu provádění stavby. Při aplikaci navržených opatření budou negativní vlivy zanedbatelné a vliv na kvalitu ovzduší a na hlukovou situaci v zájmovém území v období výstavby bude vzhledem ke své časové omezenosti přijatelný.
- Před zahájením zemních prací bude z důvodu zjištění rizika expozice škodlivinám z tělesa staré skládky nezbytné provést podrobný geologický průzkum a průzkum kontaminace. Možnou expozici během výstavby bude muset řešit Provozní řád, který bude vycházet z výsledků Průzkumu kontaminace případně z Analýzy rizik.
- Lze konstatovat, že po realizaci stavby, při dodržení navrhovaných opatření, v zájmovém území nevznikne zdroj významné hlukové ani emisní zátěže.
- Realizace záměru dostavby a intenzifikace stávajícího sportovního areálu bude mít pozitivní vliv na funkční i rekreační využitelnost území pro potřeby města a jeho obyvatel.

#### **Vlivy na ovzduší a klima**

- Na základě mapy znečištění ovzduší, popř. na základě výsledků imisních měření lze v řešené lokalitě očekávat plnění platných imisních limitů pro roční průměr všech emitovaných škodlivin, tj. oxidu dusičitého, částic frakce PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub>, benzenu i benzo(a)pyrenu. Také maximální hodinové imisní koncentrace NO<sub>2</sub> a nejvyšší denní koncentrace PM<sub>10</sub> lze v řešené lokalitě očekávat na podlimitních úrovních.
- Pro účely Oznámení záměru nebyla zpracována rozptylová studie. Bylo tedy provedeno pouze orientační srovnání řádu velikosti emisí se srovnatelným obdobným záměrem. Na základě odborně odhadnutých emisních toků se nepředpokládá, že by imisní příspěvky související s provozem záměru způsobily překročení příslušných platných imisních limitů. V dalším stupni projektové dokumentace bude zpracována rozptylová studie.

- Celkově z hlediska vlivů na ovzduší lze řešený záměr v daných místních podmínkách označit za dobře přijatelný.
- Potenciální negativní lokální vlivy posuzovaného záměru na klimatický systém byly celkově posouzeny jako málo významné.

#### **Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální charakteristiky**

- U stávající ani plánované obytné zástavby nebudou vlivem provozu záměru překračovány příslušné hygienické limity hluku.
- Navýšení dopravní intenzity na MK Ke Kříži a MK K Dálnici vlivem provozu posuzovaného záměru způsobí i při uvažované maximální denní obrátkovosti vozidel zvýšení výsledné ekvivalentní hladiny akustického tlaku o 0,1 dB; jedná se o akusticky nevýznamnou změnu bez hodnotitelného vlivu na stávající hlukovou situaci.
- Na základě provedeného akustického posouzení záměr předběžně vyhovuje požadavkům zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění a Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
- V další fázi projektové dokumentace bude zpracována podrobná akustická studie.

#### **Vlivy na povrchové a podzemní vody**

- V území jsou staré ekologické zátěže pocházející ze skládky Jezera Uhřetěves. V další fázi projektové přípravy bude zpracován průzkum kontaminace, inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum. Další postup bude záviset na výsledcích těchto průzkumů.
- Záměr bude při dodržení navrhovaných opatření a dalších postupů doporučených podrobnými průzkumy (IGP, HGP, průzkum kontaminace a geofyzikální průzkum), provedených v dalších stupních projektové dokumentace, v souladu s Rámcovou směrnicí o vodách a nebude mít významný vliv na podzemní vody.

#### **Vlivy na půdu**

- Stavba nevyžaduje trvalý ani dočasný zábor zemědělského půdního fondu ZPF.
- Realizací záměru nedojde k trvalému ani dočasnému záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa PUPFL.

#### **Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

- Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje nebude významný.

#### **Vlivy na biologickou rozmanitost - faunu, flóru a ekosystémy**

- Negativní vlivy na flóru budou přijatelné.
- Projekt počítá s kácením převážně podlimitních dřevin.
- Vlivy na faunu se nepředpokládají významné.

**Vlivy na krajinu**

- Realizace záměru nebude mít významný vliv na krajinu ani krajinný ráz, jde o další stavbu ve stávajícím sportovním areálu, která nebude převyšovat okolní výstavbu bytových domů.
- Lokalita není součástí území, kde je krajinný ráz chráněn.

**Vlivy na dopravu a místní komunikační síť**

- Dopravní zatížení vyvolané provozem areálu nebude představovat výrazné nároky na dopravní infrastrukturu.
- Vliv záměru na dopravní situaci a místní komunikační síť bude přijatelný.
- Generovaná automobilová doprava související s posuzovaným areálem nezpůsobí v konečném důsledku výrazné navýšení intenzit dopravy. Podrobnosti o dopravě jsou uvedeny v kapitole B.2.5.

**Vlivy na ÚSES, VKP, ZCHÚ, CHLÚ, EVL a PO, PŘP**

- Záměrem nebudou dotčeny ani ovlivněny žádné prvky ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, chráněná ložisková území, přírodní parky, evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.
- Těsně vedle zájmového území se dříve nacházel dobývací prostor „Uhřetěves“, identifikační číslo DP: 70384, č. SurIS: 318560000. Jedná se o již vytěžený objekt s ukončenou povrchovou těžbou. Ve vytěžených jámách po těžbě cihlářské hlíny začátkem 70. let 20. století vznikla ukládáním odpadů skládka Jezera, do které je zahrnuto i zájmové území.
- Předkládaný záměr má prvky ÚSES, VKP, ZCHÚ, CHLÚ, EVL a PO, PŘP v přijatelném odstupu. Záměr proto nebude mít vliv na prvky ÚSES, VKP, ZCHÚ, CHLÚ, EVL a PO, PŘP.

**Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví**

- V řešené lokalitě ani v jejím nejbližším okolí se nenacházejí žádné kulturní ani historické památky. Výstavbou záměru nebudou nepříznivě ovlivněny žádné kulturní, ani architektonické památky.
- Záměr je zamýšlen na území s možnými archeologickými nálezy. Vzhledem k předcházejícímu provozu skládky, je výskyt archeologických nálezů nepravděpodobný.

Podrobné zhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky prostředí a veřejné zdraví je popsáno v předchozích kapitolách. Při dodržení navržených opatření v jednotlivých studiích a kapitole D.4. nedojde realizací záměru k negativnímu ovlivnění obyvatelstva a veřejného zdraví.

V předloženém Oznámení záměru dle zákona 100/2001 Sb. je zhodnocen vliv dostavby a intenzifikace stávajícího sportovního areálu, tj. záměru „**Sportovní areál – Uhřetěves**“ na životní prostředí a obyvatelstvo.

Vyhodnocení vlivů je úměrné současnému stavu znalostí o tomto záměru. Na základě všech aspektů uvedených a hodnocených v Oznámení, které souvisejí s realizací navrhovaného záměru, při předpokladu splnění opatření navrhovaných k omezení a minimalizaci negativních důsledků na životní prostředí, lze konstatovat, že navrhovaná dostavba a intenzifikace stávajícího sportovního areálu v k. ú. Uhřetěves, nebude mít významný negativní vliv na životní prostředí nebo obyvatelstvo, a je proto možné realizaci záměru doporučit. Realizace záměru bude mít pozitivní vliv na funkční i rekreační využitelnost území pro potřeby města a jeho obyvatel.

Datum zpracování Oznámení: 30. 9. 2026

Ing. Jan  
Král

Digitálně  
podepsal Ing. Jan  
Král  
Datum: 2026.09.30  
15:53:31 +02'00'

Jméno, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se na zpracování podílely:

- Ing. Jan Král, Přímětická 1199/36, Praha 4, 140 00, tel: 602166066  
*držitel autorizace č. j. 7150/1276/OIP/03*

Podpis:

Spolupráce:

Ing. Jana Zubinová, JK envi s.r.o., Přímětická 1199/36, 140 00 Praha 4

## **H. PŘÍLOHY**

### **H.1. Vyjádření**

- č. 1) Sdělení MHMP OCP o přerušení vydání JES
- č. 2) Stanovisko k Natura 2000
- č. 3) Plná moc

### **H.2. Specializované studie**

- č. 1) Hluková studie (JK-slужby, Jan Kydlíček)
- č. 2) Inventarizace dřevin (A.S.S.A. architekti s.r.o., Akad. arch. Vratislav Kučera a kol.)
- č. 3) Průzkum hydrogeologických poměrů (Glaukos s.r.o., 03/2026, RNDr. Jaroslav Řízek a Bc. Magdalena Šeflová)
- č. 4) Rekultivace skládky Jezera, k.ú. Uhřetěves a Pitkovice, včetně dodatku č. 1 a biologické rekultivace (Hydroprojekt CZ a.s., Ing. Petr Holý a kol.)